



**KADIN İSTİHDAMININ ARTIRILMASI
MALİ DESTEK PROGRAMI (2015)
Program Referans No: İSTKA/2015/KDN**

**PROGRAM SONRASI DEĞERLENDİRME RAPORU
ARALIK, 2022**



İÇİNDEKİLER

1. KISALTMALAR & TANIMLAR	5
1.1 KISALTMALAR	5
1.2 TANIMLAR	5
2. YÖNETİCİ ÖZETİ	6
3. GİRİŞ	9
4. PROGRAM HAKKINDA GENEL BİLGİLER	10
4.1 Programın Tanım ve Kapsamı	10
4.2 Program Düzeyi Performans Göstergeleri	11
5. PROGRAMIN SONUÇLARI	11
5.1 Bütçe Gerçekleşmeleri	11
5.2 Sözleşme İmzalanan ve Tamamlanan Projelere İlişkin İstatistik Bilgiler	11
6. PROGRAMIN DEĞERLENDİRİLMESİ	13
6.1 Değerlendirmede Kullanılan Yöntem	13
6.2 Amaç ve Öncelikler Kapsamında Hedeflere Ulaşılma Düzeyi	14
6.3 Değerlendirme Kriterleri Kapsamında Programın İncelenmesi	20
6.3.1. İlgililik	21
6.3.2 Etkinlik	23
6.3.3 Etkililik	29
6.3.4 Etki	30
6.3.5 Sürdürülebilirlik	33
7. SONUÇ ve DEĞERLENDİRMELER	34
8. EKLER	38
Ek 1. Program Düzeyi Performans Göstergeleri	38
Ek 2. Proje Adları ve Yararlanıcı Kurumlar	39
Ek 3. Göstergeler Kapsamında Hedef Gerçekleşmeleri	40
Ek 4. Projelerin Bütçe Gerçekleşmeleri	42
Ek 5. Anket Soruları	42
Ek 6. Odak Grup Görüşme Soruları	46
9. KAYNAKÇA	47

ŞEKİLLER

Şekil 1. Değerlendirme Modeli	13
Şekil 2. Değerlendirme Kriterleri	21
Şekil 3. Bütçe Gerçekleştirme Oranı Hesaplaması.....	27
Şekil 4. Etkililik Oranı Hesaplama	30

GRAFİKLER

Grafik 1. Destek verilen kurumların hukuki statü dağılımı	12
Grafik 2. Sözleşmeye bağlanan projelerin öncelik dağılımı	14
Grafik 3. Zorunlu göstergeleri hedefleyen ve gerçekleştiren proje sayıları	15
Grafik 4. Öncelik 1: Göstergelerin gerçekleşme oranları.....	18
Grafik 5. Öncelik 2: Göstergelerin gerçekleşme oranları.....	19
Grafik 6. Öncelik 1 & 2: Göstergelerin gerçekleşme oranları	19
Grafik 7. Genel etkinlik değerlendirmesi	24
Grafik 8. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-hibe miktarı.....	25
Grafik 9. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-öngörülen bütçe	25
Grafik 10. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-ajans destek miktarı.....	26
Grafik 11. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-ek bütçe	26
Grafik 12. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-ek bütçenin nasıl karşılandığı.....	26
Grafik 13. Yararlanıcıların programdan haberdar olma yolları.....	27
Grafik 14. Sosyal etki değerlendirmesi	31
Grafik 15. Ekonomik etki değerlendirmesi	32
Grafik 16. Çevresel etki değerlendirmesi	33
Grafik 17. Sürdürülebilirlik değerlendirmesi	33

TABLolar

Tablo 1. Program Künyesi.....	10
Tablo 2. Programın Bütçe Gerçekleşmeleri.....	11
Tablo 3. Program Değerlendirmede Kullanılan Yöntem.....	14
Tablo 4. Öncelikler Bazında Hedef Gerçekleşmeleri Tablosu	16
Tablo 5. Projelerin Program Amaç ve Öncelikleri ile İlgililiği	22
Tablo 6. Genel Etkinlik Düzeyine Etki Eden Faktörler.....	24
Tablo 7. Başvuru, Değerlendirme, Uygulama ve İzleme Süreçleri Açısından Programın Değerlendirilmesi	28
Tablo 8. Süreç Etkinliği Değerlendirmesi Proje Uygulama Süreci	28
Tablo 9. Projelerin Çıktılarının Hedeflenen ve Gerçekleşen Değerleri	30

EKLER

Ek 1. Program Düzeyi Performans Göstergeleri	38
--	----

Ek 2. Proje Adları ve Yararlanıcı Kurumlar	39
Ek 3. Göstergeler Kapsamında Hedef Gerçekleşmeleri	40
Ek 4. Projelerin Bütçe Gerçekleşmeleri	42
Ek 5. Anket Soruları	42
Ek 6. Odak Grup Görüşme Soruları.....	46

1. KISALTMALAR & TANIMLAR

1.1 KISALTMALAR

AB	: Avrupa Birliği
İSTKA	: İstanbul Kalkınma Ajansı
OECD	: Ekonomik Kalkınma ve İş birliği Örgütü
s	: Sayı
vd.	: ve diğerleri
KDN	: Kadın İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı
Ar-Ge	: Araştırma-Geliştirme

1.2 TANIMLAR

Ajans: T.C. İstanbul Kalkınma Ajansı

Ara Rapor: Destek sözleşmesi gereği, proje uygulama süresince yararlanıcı tarafından sunulan ve projede kaydedilen ilerlemeleri içeren rapor.

Aynı Katkı: Başvuru sahipleri, ortakları veya diğer paydaşlar tarafından yapılacak arazi, malzeme, iş gücü, makine ve ekipman vb. nakdi olmayan katkı.

Bağımsız Değerlendirici: Proje tekliflerini, başvuru rehberinde belirtilen esaslara göre teknik ve mali açıdan değerlendirmek üzere görevlendirilen, Ajans personeli olmayan ve alanında en az beş yıllık tecrübesi olan bağımsız uzmanlar.

Bakanlık: Kalkınma Bakanlığı.

Başvuru Sahibi: Proje veya faaliyet desteği almak üzere Ajansa başvuran gerçek veya tüzel kişiler. Başvuru Sahibi; projenin hazırlığından ve uygulanmasından (eş-finansman yükümlülüğü dahil) doğrudan sorumludur.

Bölge Planı: Ajans tarafından hazırlanan 2014-2023 dönemini kapsayan TR10 İstanbul Bölge Planı.

Değerlendirme Komitesi: Bağımsız değerlendiriciler tarafından gerçekleştirilen değerlendirmeler üstünde gerekli kontrolleri yaparak görüş oluşturmak ve bunları raporlamak üzere yükseköğretim kurumları öğretim elemanları veya kamu kurum ve kuruluşları personelinden Ajans tarafından görevlendirilen alanında en az 7 (yedi) yıllık tecrübeye sahip uzmanlardan oluşan komite.

Destek Yönetimi Kılavuzu: Bakanlık tarafından hazırlanan ve ajansın sağlayacağı desteklerin yönetilmesi, izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik temel ilke ve kuralları belirleyen el kitabı.

Eş-finansman: Ajans tarafından desteklenen proje veya faaliyetlerde harcanmak üzere, yararlanıcı tarafından taahhüt edilen nakdi katkı.

Görünürlük: Projenin uygulama süresi boyunca Ajans tarafından sağlanan mali destek ile T.C. Kalkınma Bakanlığı'nın genel koordinasyonunun görünür kılınması amacıyla yararlanıcı tarafından kullanılan, projenin tanıtımına yönelik yazılı, görsel ve işitsel materyaller.

İştirakçi: Başvuru Sahibi ya da Ortakların uygunluk kriterlerini karşılama mecburiyeti olmadığı halde projenin yürütülmesine katkıda bulunan taraf. İştirakçilerin harcamaları uygun maliyet olarak değerlendirilmeyeceği gibi proje kapsamında yapılan satın almalarda tedarikçi de olamazlar.

KAYS (Kalkınma Ajansları Yönetim Sistemi): Kalkınma Ajanslarına yönelik proje başvuru, değerlendirme ve uygulama süreçlerinin yönetildiği online sistem.

Nihai Rapor: Destek sözleşmesi gereği proje uygulama süresinin sonunda yararlanıcı tarafından sunulan, projede kaydedilen gerçekleştirmeleri içeren rapor.

Ortak: Başvuru Sahibine projenin hazırlık ve uygulama aşamalarında destek veren ve rehberde belirtilen uygunluk kriterlerini sağlayan kuruluş. Ortakların yaptıkları harcamalar uygun maliyet olarak kabul edilmektedir fakat proje kapsamında yapılan satın almalarda tedarikçi olamazlar. Burada kastedilen "ortaklık", şirket/hisse ortaklığı değil, proje bağlamında oluşturulan işbirliğidir.

Program: İçeriği ve kuralları Kalkınma Ajansları destek mevzuatı ve bu başvuru rehberi ile belirlenen mali destek programı.

Proje: Destekten yararlanmak üzere Ajansa sunulan belli bir amacı, bütçesi ve süresi olan düzenli faaliyetler bütünü.

Projede Görev Alan Kilit Personel: Projenin uygulanmasından doğrudan sorumlu olan koordinatör, koordinatör yardımcısı ve projenin başarısında kritik rol oynaması beklenen teknik ve idari uzmanlar.

Yararlanıcı: Ajanstan destek almaya hak kazanan Başvuru Sahibi.

2. YÖNETİCİ ÖZETİ

Bu rapor, İstanbul Kalkınma Ajansı (İSTKA)'nca 2015 yılında çağrısı gerçekleştirilmiş olan Kadın İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı (KDN)'nin değerlendirilmesine yönelik hazırlanmıştır. İlgili program, 10. Kalkınma Planı (2014-2018) kapsamında yenilikçi üretim, istikrarlı büyüme ile İstanbul Bölge Planı (2014-2023) kapsamında küresel ekonomide söz sahibi, yüksek katma değer üreten, yenilikçi ve yaratıcı ekonomi gelişme eksenleri ve stratejik amaçları doğrultusunda küresel ekonomide rekabet edebilme gayesiyle İstanbul'da yaratıcılığa ve yenilikçiliğe ağırlık verilerek katma değeri yüksek üretim yapısına geçilmesi amaçlanmıştır. Bu bağlamda Valilik, Kaymakamlıklar, Kamu Kurumlarının İl ve Bölge Müdürlükleri ve Başkanlıkları, Diğer Kamu Kurumlarının İlde Bulunan En Üst Birimleri, Belediyeler, İSKİ, İETT, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Daire Başkanlıkları, İstanbul Ticaret Odası, İstanbul Sanayi Odası, Deniz Ticaret Odası, İstanbul Ticaret Borsası, Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları, Birlikler, Odalar, Meslek Örgütleri, Merkezler, Organize Sanayi Bölgeleri, Kâr Amacı Gütmeyen Kooperatifler, Sivil Toplum Kuruluşları (Dernekler, Vakıflar, Birlikler, Sendikalar, Federasyonlar, Konfederasyonlar, Üniversiteler, Fakülteler, Enstitüler Teknoloji Geliştirme Bölgesi Yönetici Şirketlerin uygun başvuru sahibi olarak belirlendiği program, katma değeri, teknoloji ve bilgi yoğunluğu yüksek ürün ve hizmetler ile İstanbul'un küresel ekonomide söz sahibi olabilmesi için yenilik ve yaratıcılık odaklı ekonomik yapının benimsenmesi ve bu doğrultuda İstanbulluların yenilik üretme ve yaratıcılık kapasitelerinin geliştirilmesini hedeflemiştir.

Program kapsamında sözleşmeye bağlanan 15 projenin %60'ını sivil toplum kuruluşlarının ve %20'sini yerel yönetimlerin oluşturduğu görülmektedir. Bu bağlamda, program başvurularında sivil toplum kuruluşları haricinde kalan kamu kuruluşları, üniversiteler gibi paydaşların başvurularının teşvik edilmesi ve proje yararlanıcılarının çeşitlenmesi önerilmektedir. Söz konusu hedefe 2 öncelik çerçevesinde ulaşılabilecek öngörülen, program kapsamında desteklenen yararlanıcılar bu öncelikleri gözeterek programa katkı sunmuşlardır:

Öncelik 1: Kadınların istihdam edilebilirliklerinin ve kadın girişimciliğinin artırılması

Öncelik 2: İş hayatının kadın dostu istihdam ortamı yaratacak şekilde iyileştirilmesi

Bu çerçevede programın bütçesi, 15.000.000 TL olarak ilan edilmiştir. Toplam 15 yararlanıcı ile sözleşmeye bağlanan projelerin toplam bütçesi, 8.529.926,23 TL olup sözleşmeye bağlanan toplam destek tutarı 7.318.306,51TL olarak gerçekleşmiştir. Böylece ilan edilen program bütçesinin %49'u sözleşmeye bağlanarak hibe edilmesi taahhüt edilmiştir. Bununla birlikte gerçekleşen toplam destek tutarı, 6.193.697,16TL ile sınırlı kalmıştır. Bu tutar, sözleşmeye bağlanan toplam destek tutarının yaklaşık %85'i oranındadır. Bu durumda program bütçesi göz önünde bulundurularak artan kaynak, 8.806.302,84 TL olmuştur.

Program, nicel ve nitel veri toplama yönteminin bir arada kullanıldığı karma yöntem benimsenerek dünya genelinde özellikle kamu müdahalelerinin değerlendirilmesinde ortak bir referans noktası haline gelmiş olan Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü (Organisation for Economic Co-operation and Development-OECD) kriterlerinin esas teşkil ettiği ve Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Kalkınma Ajansları Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan "Kalkınma Ajanslarınca Uygulanan Mali Desteklerin Değerlendirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar" tarafınca belirlenmiş olan aşağıda sıralı 5 kriter çerçevesinde değerlendirilmiştir:

1. İlgililik
2. Etkinlik
3. Etkililik
4. Etki
5. Sürdürülebilirlik

İlgililik kriteri kapsamında i) projelerin program amaç ve öncelikleri ile uyum ve tutarlılığı ile ii) program amaç ve önceliklerinin hem teklif çağrısı hem de teklif çağrısı sonrası dönemdeki bölgesel ve ulusal plan ve politikalar ile uyum ve tutarlılığı olmak üzere 2 unsur değerlendirilmiştir. İlgililik kriteri açısından projeler hem program amaç ve öncelikleri ile uyumlu ve tutarlı hem de program amaç ve öncelikleri gerek teklif çağrısı gerekse teklif çağrısı sonrası dönemdeki bölgesel ve ulusal plan ve politikalar ile uyumlu ve tutarlıdır. Başvuru aşamasında proje tekliflerinin bağımsız değerlendiriciler ve değerlendirme komitesi tarafından yapılan değerlendirmeler kapsamında gözetilen kriterlerden biri de ilgililik olup tekliflerin programın amaç ve öncelikleri ile bölgesel ve ulusal plan ve politikalar açısından ilgililiği, 25 puan üzerinden değerlendirilmiştir. Değerlendirme sonuçlarına göre en düşük ilgililik puanının 18,50 en yüksek ilgililik puanının 21,50 ve tüm projelerin ilgililik puanı ortalamasının ise 19,83 olduğu görülmektedir.

Etkinlik kriteri kapsamında, uygulanan desteklerden elde edilen çıktı ve sonuçların kullanılan kaynaklarla (girdiler) ne derecede orantılı olduğu ele alınarak i) program hibe miktarı, talep edilen bütçe miktarı ve ajans destek miktarı açısından ekonomik etkinlik, ii) proje bazlı bütçe gerçekleşme oranları açısından operasyonel etkinlik, iii) başvuru, değerlendirme, uygulama ve izleme süreçleri açısından süreç etkinliği olmak üzere 3 unsur değerlendirilmiştir. Buna göre yararlanıcıların %50'si "yatırım gerçekleştirilemezdi", %12,5'u "aynı yatırım daha küçük ölçekte gerçekleştirilebilirdi", %25'i "aynı yatırım daha sonraki bir zamanda gerçekleştirilmek üzere ertelenirdi, %12,5'i yatırım aynı şekilde gerçekleşirdi" diyerek görüş belirtmiştir. Bununla birlikte, yararlanıcıların personel yönetimi, raporlama prosedürleri, görünürlük ve tanıtım faaliyetleri, proje süresi kullanımı ve bütçe kullanımı konularında zorlanmadığı görülmektedir. En zorlanılan konu ise satın alma süreci olmuştur. Ekonomik etkinlik kapsamında program hibe miktarı değerlendirmesine göre yararlanıcıların %100'ü programı hibe miktarı açısından, %87,5'i talep edilen bütçe miktarı açısından ve %62,5'i de Ajans destek miktarı açısından yeterli bulmuştur. Program Hibe Miktarı konusunda yararlanıcıların ekonomik etkinlik açısından en memnun olduğu konudur. Bunu öngörülen bütçe miktarı takip ederken ajans destek

miktarının yeterliliği konusu üçüncü sırada yer almaktadır. Buna göre yararlanıcıların neredeyse %75'i ek bütçe yaratmaya ihtiyaç duyduğunu belirtirken, %25'i ek bütçeye gerek olmadığını belirtmiştir. Ek bütçeye ihtiyaç duyanların %62,5'i bu bütçeyi kurumsal bütçelerinden karşıladığını beyan etmektedir.

Her bir proje için program sonunda gerçekleşen destek tutarının sözleşmeye bağlanan destek tutarına oranı doğrultusunda proje bazlı bütçe gerçekleşme oranlarına ulaşılmaktadır. En düşük bütçe gerçekleşme oranı %64,80 olup en yüksek bütçe gerçekleşme oranı %96,36'dır. Verilere göre program sonunda ulaşılan bütçe gerçekleşme oranı ortalaması %84,50'dir. Bu oran, projelerini tamamlamış yararlanıcıların sözleşmelerindeki destek miktarının %84,50'sinin kullanıldığını göstermektedir. Bununla birlikte, programın hedef gerçekleşme oranı ortalamasının %113,4 olarak diğer yandan programın bütçe gerçekleşme oranı ortalamasının %84,50 olarak gerçekleşmiş olması, bütçenin %84,50'sinin kullanılarak, %113,4 oranında performans elde edildiği anlamına gelmektedir.

Süreç etkinliği kapsamında yararlanıcıların programdan haberdar olma yollarına bakıldığında, yararlanıcıların %75'i programı İSTKA tarafından duyduğunu belirtmektedir. Buna göre, program tanıtımında en etkili yöntemin Ajans tarafından gerçekleştirilen tanıtım ve bilgilendirme faaliyetleri olduğu görülmektedir. Program başvuru, değerlendirme, uygulama ve izleme süreçleri ele alındığında, yararlanıcıların bu doğrultuda 5 üzerinden puanladıkları ifadelerle bakıldığında genel memnuniyet ortalamasının 4,4 olduğu görülmektedir.

Etkililik kriteri kapsamında, elde edilen çıktı ve sonuçlar ile programın temel amaç ve önceliklerinin karşılaştırması yapılmıştır. Bu çerçevede programın, amaç ve önceliklerine ne düzeyde ulaşılmış olduğu incelenmiştir. Etkililik düzeyini değerlendirmek için program başvuru rehberi, anket verileri ve odak grup görüşmelerinden yararlanılmıştır. Bu doğrultuda amaç ve öncelikler kapsamında hedef gerçekleştirmelerin sunulduğu verilerle, tüm göstergelerin gerçekleşme oranlarının yer aldığı veriler baz alındığında, programın göstergelerinin gerçekleşme oran ortalaması %113,4 olarak gerçekleşmiştir. Yani, program kapsamında yapılan projeler, ortalamada hedefledikleri performans göstergelerinin üzerine çıkarak, projeleri başarıyla tamamlamıştır.

Bununla birlikte, program etkililik oranı olarak da kabul edilen, ulaşılmış olan programın çıktılarından öngörülüp gerçekleştirilenlerin ortalaması %54,17; öngörülmeyp gerçekleştirilenlerin ortalaması %6,94; toplam ortalaması %61,11 olarak gerçekleşmiştir. Buna göre, programın etkililik oranı %112,73 olarak gerçekleşmiştir.

Etki kriteri kapsamında projelerin uygulama aşamalarında ve uygulamaların tamamlanmasının ardından olumlu ya da olumsuz, beklenen veya beklenmeyen, doğrudan ya da dolaylı şekilde ortaya çıkan değişiklikler ele alınarak i) sosyal etki, ii) ekonomik etki, iii) çevresel etki olmak üzere 3 unsur değerlendirilmiştir.

Detaylı incelendiğinde yararlanıcıların tamamı kurum içi iletişim ve iş birliğinin güçlendiğini, hedef kitlenin ihtiyaçlarını daha iyi analiz etme imkanı sağladığını, ürün ve hizmet süreçlerindeki sorunları tespit imkanı, proje temasında bilgi beceri ve yetkinliğin arttığını belirtmiştir. Yararlanıcıların %87,5'i projenin kurumun saygınlığının ve bilinirliğinin arttığını; proje yazma ve yönetme konusunda bilgi, beceri ve yetkinliğinin arttığı yönünde etkinin olduğunu belirtmiştir. Bu durumu ortalama bir değer ile ifade etmek gerekirse sosyal etki kapsamında yararlanıcıların %95,8'inin etkinin varlığını belirttiği anlaşılmaktadır.

Ekonomik etki kapsamında projelerin uygulama aşamalarında ve uygulamaların tamamlanmasının ardından hedef grup üstündeki ekonomik değişiklikler açısından programın değerlendirilmesi incelendiğinde hedef kitlelerinin çeşitlendiğini; ürün, hizmet ve süreçlerindeki kalitenin arttığını belirten proje yararlanıcıların oranı %75'tir. Yararlanıcıların %62,5'i proje ile bağlantılı yeni proje geliştirdiklerini, %50'si ürün, hizmet, süreçlerinin miktarının arttığını, %37,5'i proje kapsamındaki

konularda yeni istihdam sağladığını, %12,5'i ise proje ile bağlantılı yeni fiziki yatırımlar geliştirdiklerini belirtmiştir. Bu durumu ortalama bir değer ile ifade etmek gerekirse ekonomik etki kapsamında yararlanıcıların %52,5'inin ekonomik etkinin varlığını belirttiği anlaşılmaktadır.

Çevresel etki kapsamında projelerin uygulama aşamalarında ve uygulamaların tamamlanmasının ardından çevresel sonuçlardaki değişiklikler açısından programın değerlendirilmesi incelendiğinde biyoçeşitliliğin gözetilmesinin sağlandığını yararlanıcıların %37,5 etkinin varlığını belirtmiştir. Uygulamaların çevre kirliliğinin azaltılmasına katkı sağladığını belirtenlerin oranı %12,5'tir. Bu durumu ortalama bir değer ile ifade etmek gerekirse çevresel etki kapsamında yararlanıcıların %25'inin etkinin varlığını belirttiği anlaşılmaktadır. Bu da projelerin içerikleri bakımından çevreyi önceliklendiren projeler olmadığını göstermektedir.

Sürdürülebilirlik kriteri kapsamında, proje çıktı ve sonuçlarının destek tamamlandıktan sonra da devam ettirilebilirlik durumu değerlendirilmiştir. Bu çerçevede sosyal, ekonomik ve çevresel etkenler ile risklerin mevcudiyeti ve proje uygulamalarını etkileme düzeyi dikkate alınmıştır. Anket verilerine göre, yararlanıcıların %62,5'i faaliyetlerin bir kısmının devam ettiğini belirtmiştir. Faaliyetlerin devam etmediğini ancak proje süresince uygulanan faaliyetin faydasının devam ettiğini belirtenlerin oranı %25 olup, faydalanıcıların %12,5'i faaliyetlerin devam etmediğini belirtmiştir.

3. GİRİŞ

Kadının istihdam alanındaki dezavantajlı konumu toplumsal değerler, işgücü talebi ve işgücü arzının yapısından kaynaklanmaktadır. Kadınlara toplum ve aile içerisinde yüklenen geleneksel roller, eve ve çocuğa bakma sorumluluklarının bütünüyle kadına yüklenmesi, kadının ev dışında çalışmasının değerli görülmemesi, belli iş alanlarının kadınlar için uygun bulunmaması gibi, toplumsal cinsiyet eşitliği ile çelişen bazı değerlerden kaynaklı engeller söz konusudur. Diğer yandan, işyerlerinin kadının çalışması ve kariyerinde ilerlemesi için uygun koşullar sağlamaması sonucunda, belli meslek grupları erkek işi olarak görülmekte, birçok işyerinde erkek dil ve davranış biçimleri egemen olmaktadır. Düşük ücretli kadınlar bakım hizmetlerine (çocuk, yaşlı, hasta vb.) erişememekte ve işverende doğum ve çocuk bakımı gibi sorumlulukların kadının işini aksatmasına neden olacağı önyargısı olmaktadır. Kadınların istihdam için gerekli mesleki bilgi ve becerilerden yoksun olmaları, güçlenmelerini sağlayacak farkındalığı ve kişisel nitelikleri edinme olanaklarının kısıtlılığı, kadınların bu yapısal engelleri aşmasını zorlaştırmaktadır.

Küresel ekonominin ve Türkiye ekonomisinin dinamiklerini derinlemesine ele alan Onuncu Kalkınma Planı 4 ana başlıkta Türkiye'nin stratejik eksenlerini belirlemiştir: "Nitelik İnsan, Güçlü Toplum", "Yenilikçi Üretim, İstikrarlı Büyüme", "Yaşanabilir Mekânlar, Sürdürülebilir Çevre" ve "Kalkınma İçin Uluslararası İşbirliği". "Yenilikçi Üretim, İstikrarlı Büyüme" ana başlığı altında üretimde yapısal değişikliğe yönelik hedef ve politikalar "Bilim, Teknoloji ve Yenilik", "İmalat Sanayiinde Dönüşüm", "Girişimcilik ve KOBİ'ler" ve "Fikri Mülkiyet Hakları" alt başlıkları altında ele alınmıştır. Onuncu Kalkınma Planı'nda kadınların işgücüne katılım oranınının 2018 yılında %34,9'a, istihdam oranınının %31'e yükseltilmesi hedeflenmiştir. İşgücü Piyasasının Etkinleştirilmesi Programı'nın Kadınların İşgücüne ve İstihdama Katılımının Artırılması bileşeni altında, kadınlara yönelik istihdam teşviklerinin etkinleştirilmesi, çocuk, hasta ve yaşlı bakımı hizmetlerinin yaygınlaştırılması ve kadın girişimcilere özel bütüncül bir destek programının uygulanması hedefleri yer almaktadır.

Onuncu Kalkınma Planı'yla uyumlu olarak 2014-2023 İstanbul Bölge Planında yer alan "Küresel ekonomide söz sahibi, yüksek katma değer üreten, yenilikçi ve yaratıcı ekonomi" gelişme ekseninin "Dönüşen İşgücü, Gelişen ve Artan İstihdam" önceliği altındaki "İstihdamın Artırılması, İşsizliğin Azaltılması" stratejisi altındaki "Kadın istihdamını ve kadınların işgücüne katılımını teşvik edici mekanizmaların hayata geçirilmesi" hedefi ile "Adil paylaşan, kapsayıcı ve öğrenen toplum" gelişme ekseninin "Sosyal bütünleşme" önceliği altındaki "Toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması,

kadının güçlendirilmesi” stratejisi ve bu strateji dahilindeki tüm hedefler, Kadın İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı’nın dayandığı ana strateji ve hedefleri teşkil etmektedir.

Türkiye’nin ortaya koyduğu hedefler doğrultusunda ve İstanbul’un yüksek potansiyeli ışığında kentin işgücü piyasasının özelliklerini dikkate alan ve kadınların bu piyasadaki dezavantajlı konumlarını aşmaya yönelik etkin müdahalelere ihtiyaç duyulmaktadır. “Yaratıcı ve Özgür İnsanlarıyla, Yenilik ve Kültür Kenti: Özgün İstanbul” vizyonuna ulaşabilmemiz, İstanbul’un toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlayacağı potansiyeli kullanmasına bağlıdır. Kadın İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı bu amaca yönelik olarak tasarlanmıştır. Kadın İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı’nın öncelikleri, işgücü arzının ve işgücü talebinin yapısına yönelik müdahaleler şeklinde ortaya konmuştur.

Tüm bu gerekçeler göz önünde bulundurularak Kadınların İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı ile İstanbul’da işgücündeki veya işgücüne katılabilecek kadınların istihdam edilebilirliğini sağlayacak bilgi, beceri, yapabilirlik ve farkındalıklarını artırarak toplumsal ve ekonomik hayata aktif katılmaları; istihdam sağlayan kuruluşların ve istihdamdaki kadınların bilgi, beceri ve farkındalıklarını artırarak, çalışma hayatının kadın dostu olacak şekilde dönüştürülmesi beklenmiştir.

4. PROGRAM HAKKINDA GENEL BİLGİLER

4.1 Programın Tanım ve Kapsamı

Programın tanım ve kapsamını içeren program künyesi, Tablo 1’de özetlenmektedir:

Tablo 1. Program Künyesi

Programın Adı	KADIN İSTİHDAMININ ARTIRILMASI MALİ DESTEK PROGRAMI
Program Referans No	İSTKA/2015/KDN
Programın Genel Hedefi	İstanbul’da kadınların işgücüne ve istihdama katılımlarının artırılması yoluyla kadınların ekonomik olarak güçlenmesinin ve ülke ekonomisinde daha aktif rol almasının sağlanması
Programın Öncelikleri	Öncelik 1: Kadınların istihdam edilebilirliklerinin ve kadın girişimciliğinin artırılması Öncelik 2: İş hayatının kadın dostu istihdam ortamı yaratacak şekilde iyileştirilmesi
Programın Toplam Bütçesi	15.000.000 TL
Projelere Sağlanacak Asgari ve Azami Destek Miktarı	Asgari Tutar: 100.000 TL Azami Tutar: 1.000.000 TL Hiçbir destek, projenin toplam uygun maliyetinin %25’inden az ve %90’ından fazla olamaz.
Proje Süresi	Asgari 6 ay, azami 12 aydır

Uygun Başvuru Sahipleri	<ul style="list-style-type: none"> • Valilik, Kaymakamlıklar, Kamu Kurumlarının İl ve Bölge Müdürlükleri ve Başkanlıkları, Diğer Kamu Kurumlarının İlde Bulunan En Üst Birimleri, • Yerel Yönetimler (Belediyeler, İSKİ, İETT), • İstanbul Büyükşehir Belediyesi Daire Başkanlıkları, • İstanbul Ticaret Odası, İstanbul Sanayi Odası, Deniz Ticaret Odası, İstanbul Ticaret Borsası, • Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları, Birlikler, Odalar, Meslek Örgütleri, Merkezler • Organize Sanayi Bölgeleri, Kar Amacı Gütmeyen Kooperatifler, • Sivil Toplum Kuruluşları (Dernekler, Vakıflar, Sendikalar, Federasyonlar, Konfederasyonlar) • Üniversiteler ve Üniversitelere Bağlı Uygulama ve Araştırma Merkezleri, Fakülteler, Yüksekokullar, Enstitüler
Son Başvuru Tarihi	17.03.2015

Kaynak: Kadın İstihdamı Mali Destek Programı 2015 Yılı Teklif Çağrısı Başvuru Rehberi

4.2 Program Düzeyi Performans Göstergeleri

Program düzeyi performans göstergeleri, 29 adettir. Bu göstergelerin 7'si (S1: Doğrudan Faydalanıcı Sayısı- G1: Sürekli İstihdam) zorunlu ve 22'si (S7: Doğrudan Faydalanıcı Sayısı- Düzenli Geliri Olmayanlar- S27: Girişimci Sayısı (Kadın)) projenin hedefleri ile ilişkili olarak kullanılması faydalanıcının takdirine bırakılan göstergeleri ifade etmektedir. Program düzeyi performans göstergelerinin tamamı için bkz. Ek 1. Program Düzeyi Performans Göstergeleri.

5. PROGRAMIN SONUÇLARI

5.1 Bütçe Gerçekleşmeleri

Programın bütçesi, 15.000.000 TL olarak ilan edilmiştir. Ek 2. Proje Adları ve Yararlanıcı Kurumlar listesinde sıralanan toplam 15 yararlanıcı ile sözleşmeye bağlanan projelerin toplam bütçesi, 8.529.926,23 TL olup sözleşmeye bağlanan toplam destek tutarı 7.318.306,51TL olarak gerçekleşmiştir. Böylece ilan edilen program bütçesinin %49'ü sözleşmeye bağlanarak hibe edilmesi taahhüt edilmiştir. Bununla birlikte gerçekleşen toplam destek tutarı, 6.193.697,16TL ile sınırlı kalmıştır. Bu tutar, sözleşmeye bağlanan toplam destek tutarının yaklaşık %85'i oranındadır. Bu durumda program bütçesi göz önünde bulundurularak artan kaynak, 8.806.302,84 TL olmuştur (Tablo 2).

Tablo 2. Programın Bütçe Gerçekleşmeleri

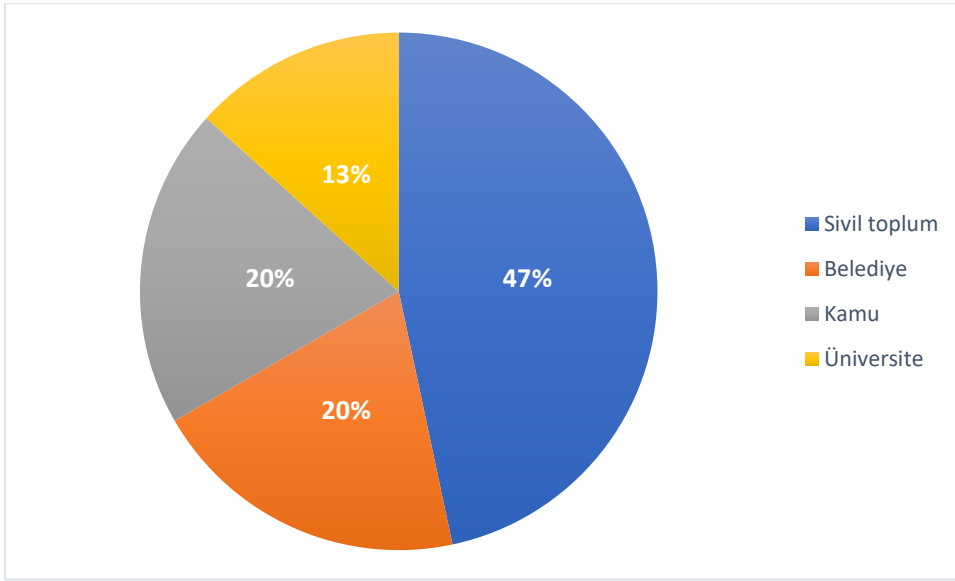
Program Bütçesi	Sözleşme Bütçesi	Destek Oranı (Ortalama)	Sözleşme toplam destek tutarı	Gerçekleşen Toplam Bütçe	Gerçekleşen Toplam Destek Tutarı
₺15.000.000,00	₺8.529.926,23	87,90%	₺7.318.306,51	₺7.232.028,78	₺6.193.697,16

5.2 Sözleşme İmzalanan ve Tamamlanan Projelere İlişkin İstatistikî Bilgiler

Program kapsamında 15 projeye destek verilmiştir, 15 yararlanıcı kurum projelerini başarıyla tamamlamıştır. Program çerçevesinde destek sözleşmesi imzalanan ve tamamlanan 15 proje yararlanıcısı, Ek 2. Proje Adları ve Yararlanıcı Kurumlar listesinden takip edilebilmektedir.

Destek verilen kurumların hukuki statülerine göre dağılımı, Grafik 1'deki gibidir. Buna göre gerçekleşen proje sayısının %47'sine karşılık gelen 7 proje ile sivil toplum kuruluşları ilk sıradadır. Belediyeler, gerçekleşen toplam proje sayısının %20'ine karşılık gelen 3 proje ve yine %20'sine karşılık gelen 3 proje ile kamu takip etmektedir. Gerçekleşen projeler arasında 2 üniversite bulunmaktadır. Bu da toplam gerçekleşen projelerin %13'ünü oluşturmaktadır.

Grafik 1. Destek verilen kurumların hukuki statü dağılımı



6. PROGRAMIN DEĞERLENDİRİLMESİ

6.1 Değerlendirmede Kullanılan Yöntem

Program değerlendirmesi üç evrede gerçekleştirilmiştir:

Şekil 1. Değerlendirme Modeli



Keşif çalışması aşamasında öncelikle İSTKA'nın ilgili ekibinden geçmiş dönem değerlendirme raporları ve rapor çerçevesine dair sağladıkları belgeler derlenmiş, programın değerlendirilmesi için ihtiyaç duyulan kaynaklar elde edilmiştir. Bu sürecin ardından gerçekleştirilen literatür taramasıyla program hedeflerine yönelik arka plan bilgileri derlenmiş, program değerlendirmesine zemin hazırlanmıştır. Sonrasında nitel ve nicel çalışmalar eşzamanlı olarak yürütülmüştür.

Nitel çalışma kapsamında mali program kapsamında destek verilen projelerin uygulayıcılarına gönderilen davetlerle İSTKA ofisinde odak grup görüşmeleri gerçekleştirildi. Bu görüşmelerde özellikle son dönemde kurumların gerçekleştirdikleri projeler dolayımında gözlemledikleri etkilerin derlenmesi ve güncel geri dönüş ve önerilerinin derinlemesine elde edilmesi hedeflendi. Odak grup görüşmelerinde program kapsamında destek alan projeler içerisinde programın tamamlanmasının üzerinden geçen zaman da gözetilerek yeterli temsiliyetin sağlanması amaçlandı.

Nicel çalışma kapsamında ise öncelikle raporun belirlenen çerçeve ve hedefleri doğrultusunda anket formu tasarlandı ve doğrudan kurumların proje sonuçları ve etkisine yönelik beyanlarının derlenmesi hedeflendi. Sonrasında program kapsamında destek verilen projeleri gerçekleştiren tüm kurumlara anket formları iletildi. Telefon aramalarıyla desteklenen uygulama süreci sonucunda Kadın İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı kapsamında desteklenen 16 projeden 13'üyle (%81,3) anket gerçekleştirildi.

Bu evrelerde gerçekleştirilen adımlar Tablo 3'te yer almaktadır.

Tablo 3. Program Değerlendirmede Kullanılan Yöntem

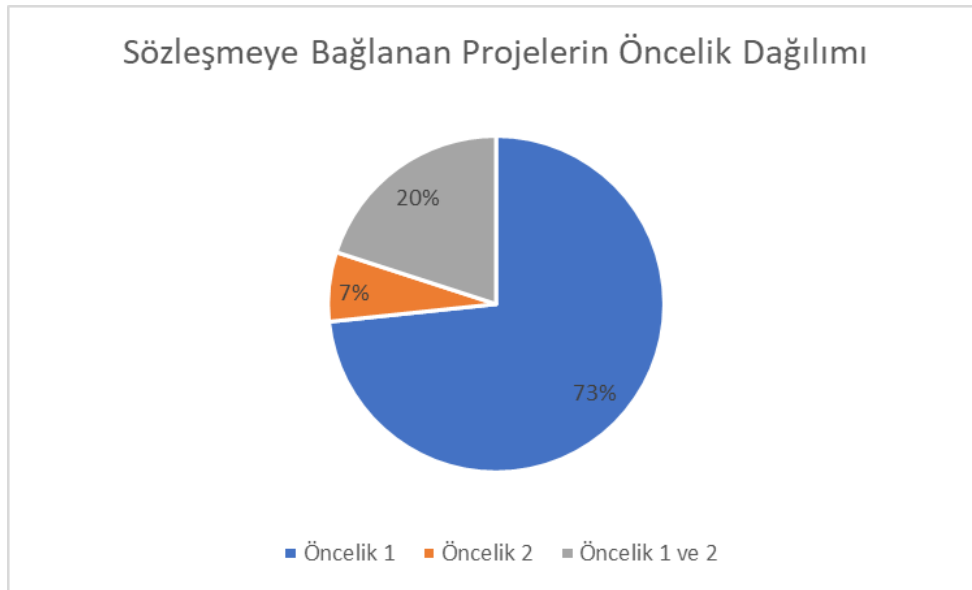
Evre	Aşamalar	Amaç	Yöntem
Keşif çalışması	Literatür taraması	Rapor çerçevesinin hazırlanması ve analize zemin hazırlayacak verilerin derlenmesi.	Literatür taraması ve İSTKA'dan ilgili belgelerin edinilmesi
Nitel çalışma	Odak grup görüşmesi	Mali program kapsamında desteklenen projelerin uygulayıcılarının projelerin sonuç ve etkilerine yönelik görüş ve analizlerini derinlemesine incelemek.	Odak grup görüşmesi
Nicel çalışma	Anket uygulaması	Mali program kapsamında desteklenen projelerin uygulayıcılarının projelerinin sonuç ve etkilerine yönelik beyanlarının derlenmesi ve analiz edilmesi.	Anket çalışması

Tüm evrelerin tamamlanmasının ardından raporlama aşamasına geçilmiş, tüm verilerin en doğru şekilde analize yansımaları için gerekli çalışma gerçekleştirilmiştir. Bu aşamada var olan durumun analizlerine ek olarak gelecek dönemlerde gerçekleştirilecek programlar için referans olabilecek önerilerin de derlenmesine özen gösterilmiştir.

6.2 Amaç ve Öncelikler Kapsamında Hedeflere Ulaşılma Düzeyi

Sözleşmeye bağlanan projelerin amaç ve öncelikler kapsamında hedeflere ulaşma düzeyleri, proje sonunda sundukları nihai teknik raporlar incelenerek elde edilmiştir. Sözleşmeye bağlanan 15 projenin; Tablo 1'de yer alan "**Öncelik 1:** Kadınların istihdam edilebilirliklerinin ve kadın girişimciliğinin artırılması, **Öncelik 2:** İş hayatının kadın dostu istihdam ortamı yaratacak şekilde iyileştirilmesi" alanlarından 11 projenin Öncelik 1, 1 projenin Öncelik 2 ve 3 projenin Öncelik 1 ve 2'ye göre projelerini kurguladığı ve uyguladığı görülmüştür. Şekil 2'de görüleceği üzere, projelerin %73'ü Öncelik 1, %7'si Öncelik 2 ve %20'si her iki önceliği baz almıştır.

Grafik 2. Sözleşmeye bağlanan projelerin öncelik dağılımı

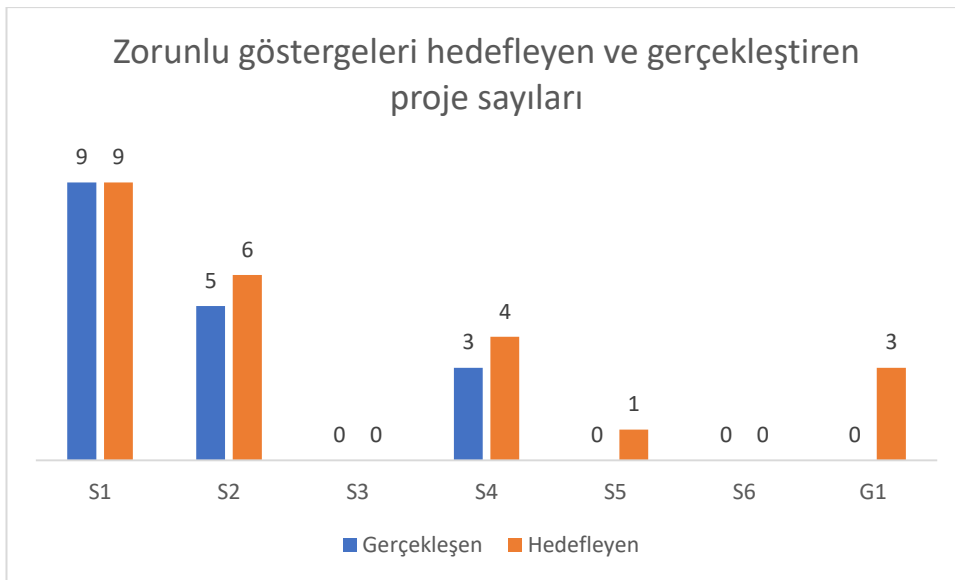


Zorunlu göstergeleri hedefleyen ve gerçekleştiren projelerin sayı dağılımına bakıldığında Grafik 3'te görüleceği üzere:

- 9 projenin S1: Faydalanıcı Sayısı göstergesinin hedeflendiği ve 9'unun gerçekleştirdiği,
- 6 projenin S2: Faydalanıcı Kadın Sayısı göstergesini hedeflediği ve 5'inin gerçekleştirdiği,
- Hiçbir projenin S3: Doğrudan Faydalanıcı Engelli Sayısı göstergesini hedeflenmediği,
- 4 projenin S4: Doğrudan Faydalanıcı Çocuk Sayısı göstergesini hedeflediği ve 3'ünün gerçekleştirdiği,
- 1 projenin S5: Doğrudan Faydalanıcı Genç Sayısı göstergesini hedeflediği ancak gerçekleştiremediği,
- Hiçbir projenin S6: Doğrudan Faydalanıcı Yaşlı Sayısı göstergesini hedeflenmediği,
- 3 projenin G1: Sürekli İstihdam Kişi Sayısı göstergesini hedeflediği ve hiçbirinin gerçekleştirmeyeği görülmektedir.

Zorunlu göstergeler içerisinde en az (1) S5 göstergesinin hedeflendiği görülmektedir. Grafik 3'te yer alan göstergelerin gerçekleştirmeleri, hedefledikleri sayılara ulaştıkları anlamına gelmemekle birlikte, zorunlu göstergelerin gerçekleştirme sayıları ve başarı oranları Ek 3. Göstergeler Kapsamında Hedef Gerçekleşmeleri tablosunda yer almaktadır.

Grafik 3. Zorunlu göstergeleri hedefleyen ve gerçekleştiren proje sayıları



15 projenin hedeflediği ve gerçekleştirdiği göstergelere bakıldığında, zorunlu göstergelerden (S1-G1 aralığı) S1, S2 ve S4 tüm göstergelerin hedeflerin üzerine çıktığı, yani başarıyla tamamlandığı görülmektedir. S3 (%0), S6 (%0) ise hedeflenmediği ve gerçekleştirmediği izlenmektedir. S5 (%78) ve G1(%16) gerçekleştirme oranı %100'ün altında kalarak kısmi gerçekleştirilmiştir.

Zorunlu olmayan göstergelerin (G7-S31 aralığı) gerçekleştirme oranlarına bakıldığında ise en başarısız göstergenin %16 oranıyla G1: Sürekli İstihdam olduğu görülmektedir. Bu göstergelerden hedefin üzerine çıkarak en fazla gerçekleştirme oranı %169 ile S33: Doğrudan Faydalanıcı Sayısı-Girişimcilik Eğitimi Alan Kadın sayısı olmuştur.

Tüm göstergelerin hedeflenenlerinin gerçekleştirme oranları ortalaması ise %113,4'tür. Dolayısıyla genel tabloya bakıldığında projelerin hedeflediği göstergelerinin gerçekleştirme oranları başarıyla sonuçlanmıştır.

Öncelikler bazında ise hedef gerçekleştirmeleri Tablo 4'ten takip edilebilmektedir.

Tablo 4. Öncelikler Bazında Hedef Gerçekleşmeleri Tablosu

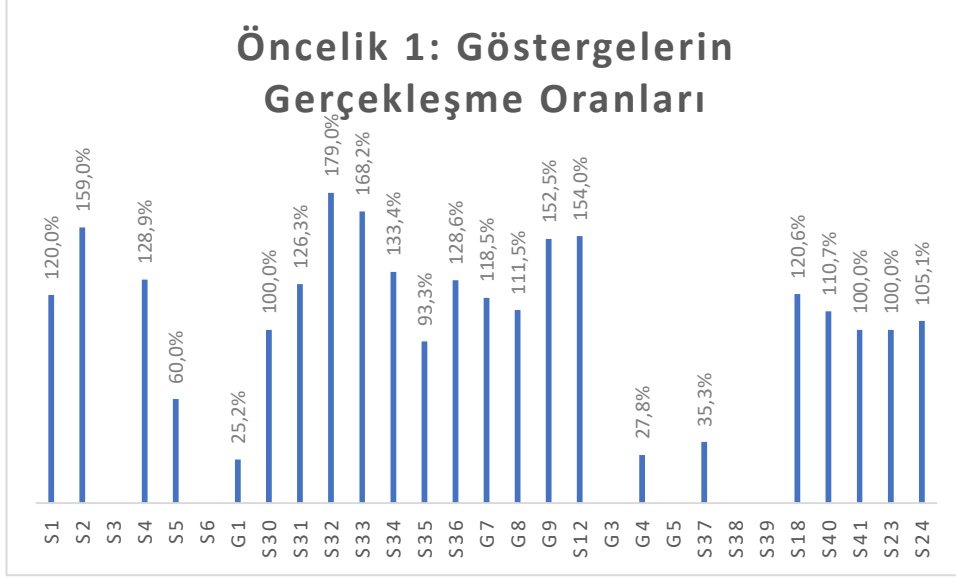
	Program Performans Göstergesi	Hedef	Sonuç	Gerçekleşme Oranı	
Hedef: İstanbul'da kadınların işgücüne ve istihdama katılımının artırılması yoluyla kadınların ekonomik olarak güçlenmesinin ve ülke ekonomisinde daha aktif rol almasının sağlanması	Öncelik 1	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı	3635	4363	120%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Kadın	2639	4197	159%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Engelli	0	0	0%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Çocuk	765	986	129%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Genç	50	30	60%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Yaşlı	0	0	0%	
	Sürekli İstihdam	575	145	25%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Düzenli Geliri Olmayanlar	200	200	100%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Mesleki Eğitim Alanlar	300	379	126%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Mesleki Eğitim Alan Kadın	1005	1799	179%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Girişimcilik Eğitimi Alan Kadın	475	799	168%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - İş - Meslek Rehberliği ve Danışmanlığı Alan Kadın	763	1018	133%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Girişimcilik ve İş Geliştirme Danışmanlığı Alan Kadın	1029	960	93%	
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Eğitici Eğitimi Alan Kadın	14	18	129%	
	Eğitim Sayısı	222	263	118%	
	Eğitim Süresi	15420	17187	111%	
	Eğitime Katılan Kişi Sayısı	835	1273	152%	
	Eğitilen Kadın Sayısı	1210	1863	154%	
	İstihdam Edilen Engelli Sayısı	0	0	0%	
	İstihdam Edilen Kadın Sayısı	715	199	28%	
	Lisans ve Üzeri Eğitimli İstihdam Sayısı	0	0	0%	
	İstihdam Edilen Kadın Sayısı - Sürekli	68	24	35%	
	İstihdam Edilen Kadın Sayısı - Geçici	0	0	0%	
	Lisans ve Üzeri Eğitimli Kadın İstihdam Sayısı	0	0	0%	
	Düzenlenen Bilinçlendirme/ Yaygınlaştırma Faaliyeti Sayısı (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.)	131	158	121%	
	Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kişi Sayısı	3744	4146	111%	
	Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kurumların Sayısı	69	69	100%	
	Merkez/Atölye Sayısı (Kadın)	24	24	100%	
Girişimci Sayısı (Kadın)	275	289	105%		
Öncelik 2	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı	1190	1392	117%	

	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Kadın	500	1222	244%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Engelli	0	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Çocuk	0	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Genç	0	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Yaşlı	0	0	0%
	Sürekli İstihdam	500	115	23%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Düzenli Geliri Olmayanlar	0	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Mesleki Eğitim Alanlar	0	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Mesleki Eğitim Alan Kadın	400	1040	260%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Girişimcilik Eğitimi Alan Kadın	0	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - İş - Meslek Rehberliği ve Danışmanlığı Alan Kadın	40	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Girişimcilik ve İş Geliştirme Danışmanlığı Alan Kadın	30	30	100%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Eğitici Eğitimi Alan Kadın	0	0	0%
	Eğitim Sayısı	22	28	127%
	Eğitim Süresi	537	537	100%
	Eğitime Katılan Kişi Sayısı	510	1010	198%
	Eğitilen Kadın Sayısı	100	221	221%
	İstihdam Edilen Engelli Sayısı	0	0	0%
	İstihdam Edilen Kadın Sayısı	500	115	23%
	Lisans ve Üzeri Eğitimli İstihdam Sayısı	0	0	0%
	İstihdam Edilen Kadın Sayısı - Sürekli	0	0	0%
	İstihdam Edilen Kadın Sayısı - Geçici	0	0	0%
	Lisans ve Üzeri Eğitimli Kadın İstihdam Sayısı	0	0	0%
	Düzenlenen Bilinçlendirme/ Yaygınlaştırma Faaliyeti Sayısı (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.)	18	18	100%
	Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kişi Sayısı	1050	1509	144%
	Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kurumların Sayısı	15	42	280%
	Merkez/Atölye Sayısı (Kadın)	2	2	100%
	Girişimci Sayısı (Kadın)	100	104	104%
Öncelik 3	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı	840	1000	119%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Kadın	500	1222	244%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Engelli	0	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Çocuk	0	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Genç	0	0	0%
	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Yaşlı	0	0	0%

Sürekli İstihdam	500	115	23%
Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Düzenli Geliri Olmayanlar	0	0	0%
Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Mesleki Eğitim Alanlar	0	0	0%
Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Mesleki Eğitim Alan Kadın	400	1040	260%
Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Girişimcilik Eğitimi Alan Kadın	0	0	0%
Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - İş - Meslek Rehberliği ve Danışmanlığı Alan Kadın	40	0	0%
Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Girişimcilik ve İş Geliştirme Danışmanlığı Alan Kadın	30	30	100%
Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Eğitici Eğitimi Alan Kadın	0	0	0%
Eğitim Sayısı	16	22	138%
Eğitim Süresi	510	510	100%
Eğitime Katılan Kişi Sayısı	100	221	221%
Eğitilen Kadın Sayısı	100	221	221%
İstihdam Edilen Engelli Sayısı	0	0	0%
İstihdam Edilen Kadın Sayısı	500	115	23%
Lisans ve Üzeri Eğitimli İstihdam Sayısı	0	0	0%
İstihdam Edilen Kadın Sayısı - Sürekli	0	0	0%
İstihdam Edilen Kadın Sayısı - Geçici	0	0	0%
Lisans ve Üzeri Eğitimli Kadın İstihdam Sayısı	0	0	0%
Düzenlenen Bilinçlendirme/ Yaygınlaştırma Faaliyeti Sayısı (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.)	1	1	100%
Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kişi Sayısı	250	250	100%
Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kurumların Sayısı	0	0	0%
Merkez/Atölye Sayısı (Kadın)	2	2	100%
Girişimci Sayısı (Kadın)	100	104	104%

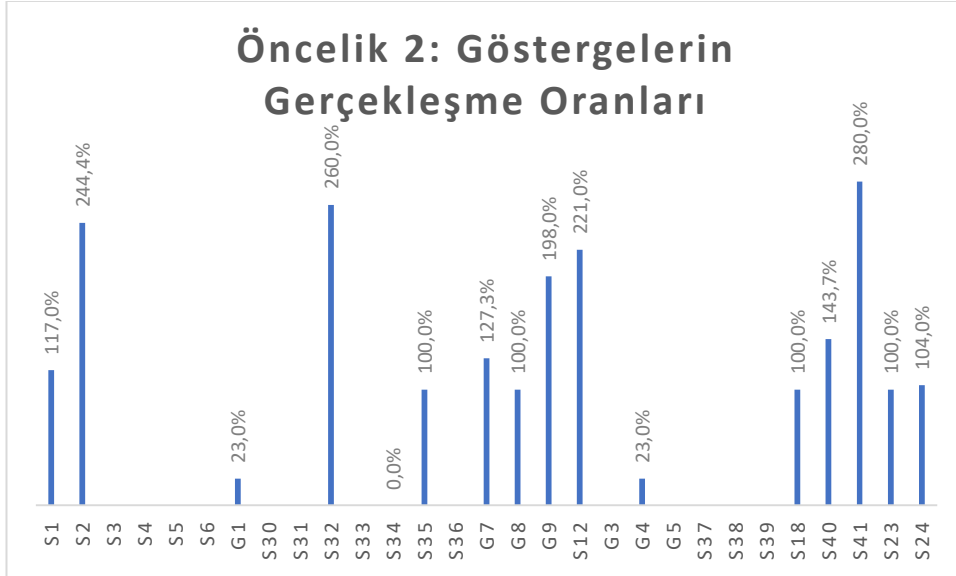
Grafik 4'te görüleceği üzere Öncelik 1'e göre projelerini tamamlayanlar arasında %179 oranıyla en yüksek gerçekleştirme oranının S32: Doğrudan Faydalanıcı Sayısı- Mesleki eğitim alan kadın sayısı olduğu görülmektedir. Bunu %168,2 oranıyla S33: Doğrudan Faydalanıcı Sayısı- Girişimcilik Eğitimi Alan Kadın sayısı takip etmektedir. En düşük başarı oranına sahip olan göstergenin %25,2 gerçekleştirme oranıyla yine G1: Sürekli istihdam olduğu görülmektedir.

Grafik 4. Öncelik 1: Göstergelerin gerçekleştirme oranları



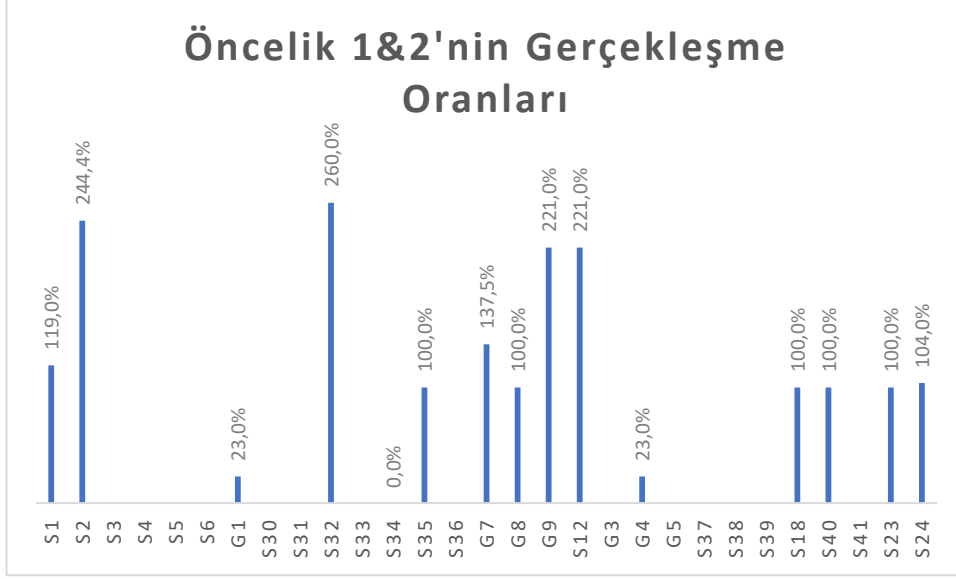
Grafik 5'te görüleceği üzere Öncelik 2'ye göre projelerini tamamlayanlar arasında %280 oranıyla en yüksek gerçekleşme oranının S41: Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kurumların Sayısı olduğu görülmektedir. Bunu %260 oranıyla S32: Doğrudan Faydalancı Sayısı - Mesleki Eğitim Alan Kadın takip etmektedir. En düşük başarı oranına sahip olan göstergenin %0 gerçekleşme oranıyla yine S34: Doğrudan Faydalancı Sayısı - İş - Meslek Rehberliği ve Danışmanlığı Alan Kadın olduğu görülmektedir.

Grafik 5. Öncelik 2: Göstergelerin gerçekleşme oranları



Grafik 6'da görüleceği üzere Öncelik 1 ve 2'ye ortak olarak sahip olan projeler arasında %260 oranıyla en yüksek gerçekleşme oranının yine S32: Doğrudan Faydalancı Sayısı- Mesleki Eğitim Alan Kadın olduğu görülmektedir. Bunu %244,4 oranıyla S2: Doğrudan Faydalancı Sayısı- Kadın sayısı takip etmektedir. En düşük başarı oranına sahip olan göstergenin %0 gerçekleşme oranıyla Doğrudan Faydalancı Sayısı- İş- Meslek Rehberliği ve Danışmanlığı Alan Kadın olduğu görülmektedir.

Grafik 6. Öncelik 1 & 2: Göstergelerin gerçekleşme oranları

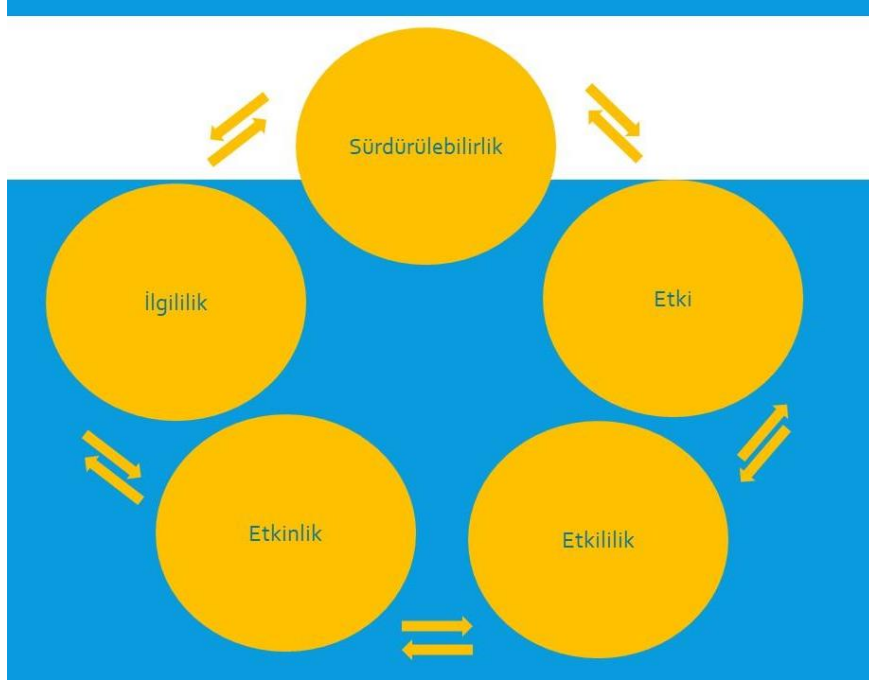


6.3 Değerlendirme Kriterleri Kapsamında Programın İncelenmesi

Program sonrası değerlendirme çalışması ile Ek 2. Proje Adları ve Yararlanıcı Kurumlar listesinde detayı verilen KDN programı kapsamında desteklenen toplam 15 adet proje değerlendirilmiş, her bir projenin çıktısı ve sonuçlarının, desteğin amaç, öncelik ve hedefleri ile ilişkisi, başlangıçta belirlenen hedef çıktısı ve sonuçlara ulaşma düzeyi, programların amaç ve önceliklerine ulaşma düzeyi **ilgili**, **etkinlik**, **etkililik**, **etki** ve **sürdürülebilirlik** kriterleri kapsamında incelenmiştir. İstanbul ilinde uygulaması tamamlanmış olan söz konusu projelerin uygulandığı ve sonuç ve çıktılarının etkilendiği ilçeler bu çalışmanın kapsadığı alanı oluşturmaktadır.

Söz konusu programlar; İstanbul'da kadın istihdamını artırmayı, kadın girişimciliğini desteklemeyi, istihdam oranlarını artırırken iş hayatının kadın dostu işyerleri olacak şekilde düzenlenmesini hedeflemektedir. Bu kapsamda yenilikçilik ve yaratıcılık temaları değerlendirme çalışmalarının ana konularını oluşturmaktadır. Programlar düzeyinde oluşturulmuş olan program düzeyi performans göstergelerinde ve her projede ayrı ayrı olarak belirtilmiş olan proje performans göstergelerinde belirtilen kurum, kuruluş, meslek, kişiler vb. ise değerlendirme kapsamına alınan hedef kitleyi oluşturmaktadır.

Program sonrası değerlendirme ve etki analizi çalışmaları Kalkınma Ajansları Proje ve Faaliyet Destekleme Yönetmeliği'nin 47. Maddesinde belirtildiği üzere Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından belirlenmiş "Kalkınma Ajanslarının Uygulanan Mali Desteklerin Değerlendirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar" gereğince yapılmıştır.



Şekil 2'deki değerlendirme kriterleri kapsamında değerlendirilen hususlar kısaca aşağıdaki gibidir:

İlgililik: Projelerin program amaç ve öncelikler ile uyum ve tutarlılığı; programın bölgesel ve ulusal plan ve politikalar ile uyum ve tutarlılığı.

Etkinlik: Uygulanan desteklerden elde edilen çıktı ve sonuçların kullanılan kaynaklarla (girdiler) ne derece orantılı olduğu.

Etkililik: Elde edilen çıktı ve sonuçların programın temel amaç ve öncelikleri ile ne düzeyde örtüştüğü.

Etki: Projelerin uygulama aşamasında ve uygulamasının tamamlanmasını müteakip olumlu ya da olumsuz, beklenen veya beklenmeyen, doğrudan ya da dolaylı şekilde ortaya çıkan sosyal, ekonomik ve çevresel değişikliklerin düzeyi.

Sürdürülebilirlik: Proje çıktı ve sonuçlarının destek tamamlandıktan sonra da devam ettirilebilme düzeyi.

6.3.1. İlgililik

İlgililik kriteri kapsamında 1) projelerin program amaç ve öncelikleri ile uyum ve tutarlılığı ile 2) programın bölgesel ve ulusal plan ve politikalar ile uyum ve tutarlılığı değerlendirilmiştir. Bu çerçevede beklenen uyum ve tutarlılık, ilk olarak projelerin program amaç ve öncelikleri açısından daha sonra programın hem teklif çağrısı hem de teklif çağrısı sonrası dönemdeki bölgesel ve ulusal plan ve politikalar açısından incelenmiştir. İlgililik düzeyini değerlendirmek için program başvuru rehberi, bölgesel ve ulusal plan ve politikalar, anket çalışması ve odak grup görüşmeleri ile İSTKA İzleme ve Değerlendirme Birimi tarafından sunulan belgelerden elde edilen verilerden yararlanılmıştır. Böylece programın amaç ve önceliklerinin dar kapsamda proje düzeyinde amaç ve öncelikler ile geniş kapsamda bölgesel ve ulusal plan ve politikalar ile ne ölçüde örtüştüğü ortaya konmuştur.

Projelerin Program Amaç ve Öncelikleri ile İlgililiği

Sözleşmeye bağlanan 15 projenin; Tablo 1’de yer alan “**Öncelik 1:** Kadınların istihdam edilebilirliklerinin ve kadın girişimciliğinin artırılması ve **Öncelik 2:** İş hayatının kadın dostu istihdam ortamı yaratacak şekilde iyileştirilmesi” alanlarından **11 projenin Öncelik 1, 1 projenin Öncelik 2 ve 3 projenin Öncelik 1 ve 2’ye** göre projelerini kurguladığı ve uyguladığı görülmüştür. Grafik 2’de yer aldığı üzere, projelerin **%73’ü Öncelik 1, %7’si Öncelik 2 ve %20’si her iki önceliği baz almıştır.**

Buradan anlaşılacağı üzere, sözleşmeye bağlanan projelerin programın amaç ve öncelikleriyle ilgili olduğu görülmektedir.

Başvuru aşamasında proje tekliflerinin bağımsız değerlendiriciler ve değerlendirme komitesi tarafından yapılan değerlendirmeler kapsamında gözetilen kriterlerden biri de ilgililik olup tekliflerin programın amaç ve öncelikleri ile bölgesel ve ulusal plan ve politikalar açısından ilgililiği, 25 puan üzerinden değerlendirilmiştir. Değerlendirme sonucunda başarılı olan projelerin ilişkili olduğu öncelikler ve ilgililik puanları ile bu puanların ortalaması Tablo 6’dan takip edilebilmektedir. Bu verilere göre en düşük ilgililik puanının 18 en yüksek ilgililik puanının 22 ve tüm projelerin ilgililik puanı ortalamasının ise 19,83 olduğu görülmektedir.

Tablo 5. Projelerin Program Amaç ve Öncelikleri ile İlgililiği

S. N.	Referans No	İlgi Öncelik	İlgililik Sonuç Puanı	İlgililik Puan Ortalaması
1	TR10/15/KDN/0024	Öncelik 1	21,5	19,83
2	TR10/15/KDN/0025	Öncelik 1	20,5	
3	TR10/15/KDN/0072	Öncelik 1	22	
4	TR10/15/KDN/0014	Öncelik 1 Öncelik 2	18,5	
5	TR10/15/KDN/0051	Öncelik 1	20	
6	TR10/15/KDN/0001	Öncelik 1	20,5	
7	TR10/15/KDN/0061	Öncelik 1	20	
8	TR10/15/KDN/0029	Öncelik 1 Öncelik 2	21	
9	TR10/15/KDN/0052	Öncelik 1 Öncelik 2	19	
10	TR10/15/KDN/0009	Öncelik 1	18,5	
11	TR10/15/KDN/0006	Öncelik 1	20,5	

12	TR10/15/KDN/0012	Öncelik 1	18,5
13	TR10/15/KDN/0053	Öncelik 2	18,5
14	TR10/15/KDN/0049	Öncelik 1	20,5
15	TR10/15/KDN/0031	Öncelik 1	18

Programın Bölgesel ve Ulusal Plan ve Politikalar ile İlgiliği

Tablo 1’de görüldüğü üzere programın genel hedefi, “Kadınların istihdam edilebilirliklerinin ve kadın girişimciliğinin artırılması, İş hayatının kadın dostu istihdam ortamı yaratacak şekilde iyileştirilmesi” olarak belirlenmiştir. Bu doğrultuda programın teklif çağrısı ve teklif çağrısı sonrası dönemdeki olmak üzere bölgesel ve ulusal plan ve politikadaki hangi gelişme eksenini ve stratejik amaç(lar) ve hedef(ler) ile ilgili olduğu aşağıda açıklanmaktadır.

Buna göre programın, teklif çağrısı dönemindeki 10. Kalkınma Planı (2014-2018) Gelişme Eksenini: AİLE ve KADIN kapsamında aşağıdaki stratejik amaç ve hedeflerle ilgili olduğu görülmektedir:

- Toplumsal cinsiyet eşitliği bağlamında, kadınların sosyal, kültürel ve ekonomik yaşamdaki rolünün güçlendirilmesi, aile kurumunun korunarak statüsünün geliştirilmesi ve toplumsal bütünleşmenin kuvvetlendirilmesi temel amaçtır.

İstanbul Bölge Planı (2014-2023) Gelişme Eksenini: Küresel Ekonomide Söz Sahibi, Yüksek Katma Değer Üreten, Yenilikçi ve Yaratıcı Ekonomi ve Adil paylaşan, kapsayıcı ve öğrenen toplum kapsamında aşağıdaki stratejik amaç ve hedeflerle ilgili olduğu görülmektedir:

- Kadın istihdamını ve kadınların işgücüne katılımını teşvik edici mekanizmaların hayata geçirilmesi
- Toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması, kadının güçlendirilmesi

Bununla birlikte, programın, teklif çağrısı sonrası döneme tekabül eden 11. Kalkınma Planı (2019-2023) Gelişme Eksenini: REKABETÇİ ÜRETİM VE VERİMLİLİK kapsamında Ar-Ge ve Yenilikler ile Kritik Teknolojiler amaç ve hedefleriyle ilgili olduğu görülmektedir.

Programın, 10. Kalkınma Planı, 11. Kalkınma Planı ve İstanbul Bölge Planı (2014-2019) ile uyumlu olduğu görülmektedir.

6.3.2 Etkinlik

Etkinlik kriteri kapsamında, uygulanan desteklerden elde edilen çıktı ve sonuçların kullanılan kaynaklarla (girdiler) ne derece orantılı olduğu, destek bütçesiyle daha fazlasının elde edilip edilemeyeceği değerlendirilmiştir. Bu çerçevede desteğin doğurduğu maliyete oranla fayda üretme düzeyi incelenmiştir. Etkinlik düzeyini değerlendirmek için program başvuru rehberi, anket verileri, derinlemesine görüşmeler ve odak grup görüşmelerinden yararlanılmıştır. Böylece ekonomik, operasyonel ve süreç etkinliği olmak üzere 3 unsur bağlamında kaynakların nasıl kullanıldığı ortaya konmuştur.

Alt başlıklarda bu üç unsur detaylı açıklanacak olmakla birlikte yararlanıcıların programın etkinliğine dair genel görüşleri Grafik 7'den takip edilebilmektedir. Buna göre yararlanıcıların %50'si "yatırım gerçekleştirilemezdi", %12,5'u "aynı yatırım daha küçük ölçekte gerçekleştirilebilirdi", %25'i "aynı yatırım daha sonraki bir zamanda gerçekleştirilmek üzere ertelenirdi, %12,5'i yatırım aynı şekilde gerçekleşirdi" diyerek görüş belirtmiştir.

Grafik 7. Genel etkinlik değerlendirmesi



Bu genel etkinlik değerlendirmesinin yanı sıra yararlanıcıların programın etkinliğine etki eden faktörlerin düzeyi ile ilgili görüşlerine dair ortalama veriler ise Tablo 6'da sunulmaktadır. Buna göre yararlanıcıların personel yönetimi, raporlama prosedürleri, görünürlük ve tanıtım faaliyetleri, proje süresi kullanımı ve bütçe kullanımı konularında zorlanmadığı görülmektedir. En zorlanılan konu ise satın alma süreci olmuştur.

Tablo 6. Genel Etkinlik Düzeyine Etki Eden Faktörler

Proje uygulama süreçleri faktörler	Zorlanmadık diyenlerin oranları
Personel yönetimi	100,0%
Raporlama prosedürleri	100,0%
Görünürlük ve tanıtım faaliyetleri	100,0%
Proje süresi kullanımı	100,0%
Bütçe kullanımı	100,0%
Sözleşme prosedürleri	87,5%
İzleme süreci	87,5%
Ajans ile iletişim	87,5%
Satın alma süreci	62,5%

Ekonomik Etkinlik

Ekonomik etkinlik kapsamında program hibe miktarı değerlendirmesi Grafik 8, ankete katılan yararlanıcılar tarafından öngörülen bütçe miktarı değerlendirmesi Grafik 9 ve Ajans tarafından sunulan destek miktarı açısından programın değerlendirilmesi Grafik 10'da görülmektedir. Buna göre

yararlanıcıların %100'ü programı hibe miktarı açısından, %87,5'i talep edilen bütçe miktarı açısından ve %62,5'i de Ajans destek miktarı açısından yeterli bulmuştur. Program Hibe Miktarı konusunda yararlanıcıların ekonomik etkinlik açısından en memnun olduğu konudur. Bunu öngörülen bütçe miktarı takip ederken ajans destek miktarının yeterliliği konusu üçüncü sırada yer almaktadır.

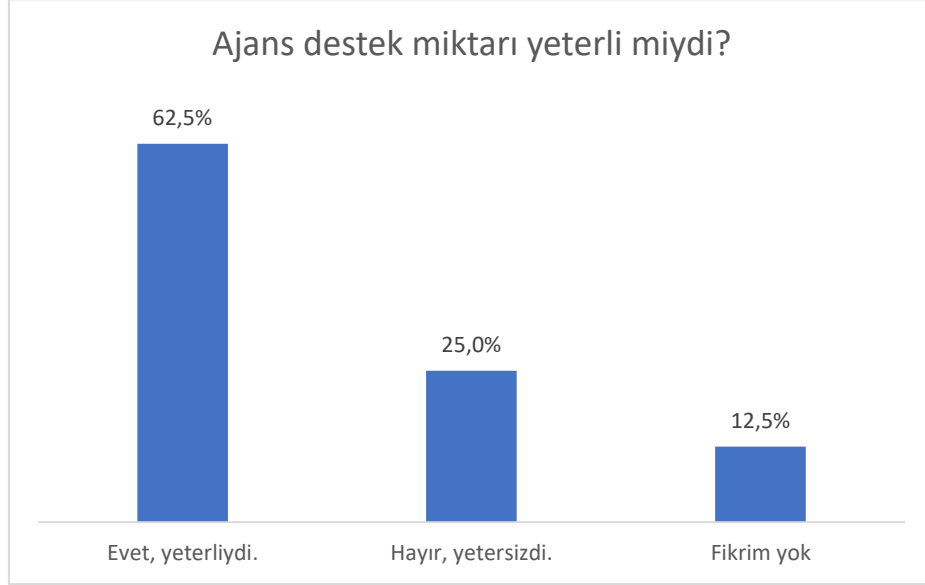
Grafik 8. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-hibe miktarı



Grafik 9. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-öngörülen bütçe



Grafik 10. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-ajans destek miktarı

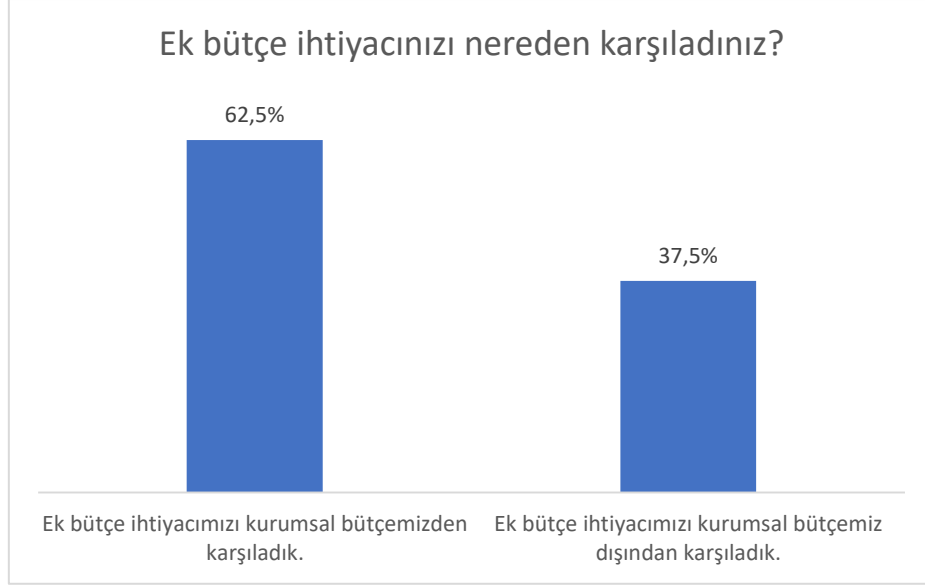


Yararlanıcılara anket çalışmasında, projelerini uygularken ek bütçeye ihtiyaç duyup duymadıkları ve ek bütçe gerektirse bunu nereden karşıladıkları da sorulmuştur. Buna göre ankete katılan yararlanıcıların neredeyse %60'ı ek bütçe yaratmaya ihtiyaç duyduğunu belirtirken, %40,9'u ek bütçeye gerek olmadığını belirtmiştir (Grafik 11). Ek bütçeye ihtiyaç duyanların %75'i bu bütçeyi kurumsal bütçelerinden karşıladığını beyan etmektedir (Grafik 12).

Grafik 11. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-ek bütçe



Grafik 12. Ekonomik etkinlik değerlendirmesi-ek bütçenin nasıl karşılandığı



Operasyonel Etkinlik

Operasyonel etkinlik kapsamında daha önce Tablo 2'de belirtilmiş olan programın bütçe gerçekleştirmelerinin proje bazlı detayı niteliğinde olan projelerin bütçe gerçekleştirmeleri, Ek 4. Projelerin Bütçe Gerçekleştirmeleri tablosundan takip edilebilmektedir. Ek 4'te yer alan verilere göre, her bir proje için program sonunda gerçekleşen destek tutarının sözleşmeye bağlanan destek tutarına oranı doğrultusunda proje bazlı bütçe gerçekleştirme oranlarına ulaşılmaktadır. En düşük bütçe gerçekleştirme oranı %64,80 olup en yüksek bütçe gerçekleştirme oranı %96,36'dır. Ek 4 aynı zamanda bütçe gerçekleştirme oranı ortalamasını da sunmaktadır. Buna göre program sonunda ulaşılan bütçe gerçekleştirme oranı ortalaması %84,50'dir. Bu oran, projelerini tamamlamış yararlanıcıların sözleşmelerindeki destek miktarının %84,50'sinin kullanıldığını göstermektedir.

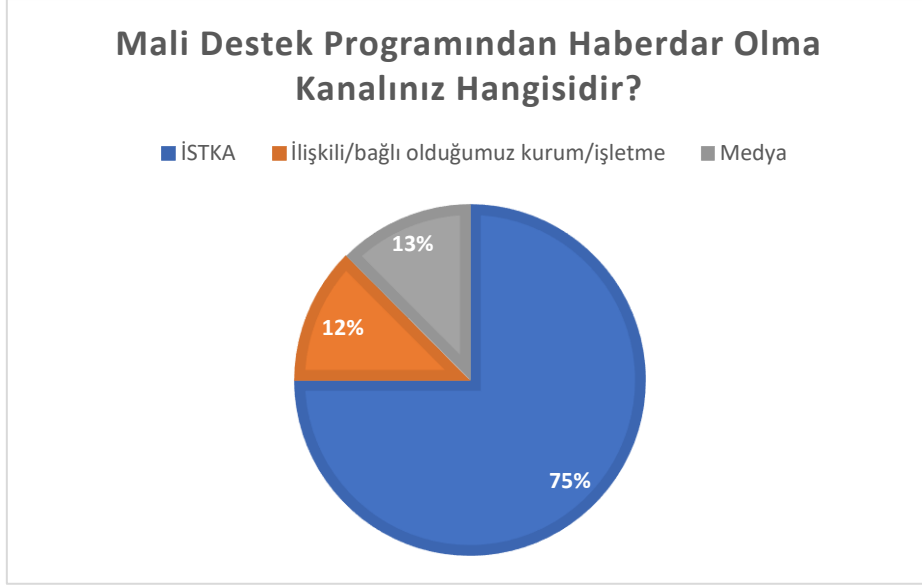
Şekil 3. Bütçe Gerçekleştirme Oranı Hesaplaması

$$\frac{\text{Gerçekleşen destek tutarı}}{\text{Sözleşmeye bağlanan destek tutarı}} \times 100 = \text{Bütçe gerçekleştirme oranı}$$

Süreç Etkinliği

Süreç etkinliği kapsamında ankete katılan yararlanıcıların programdan haberdar olma yolları Grafik 13'ten; başvuru, değerlendirme, uygulama ve izleme süreçleri açısından programın değerlendirilmesi Tablo 11'den takip edilebilmektedir. Programdan haberdar olmalarında en etkili kurum öncelikle İSTKA (%75) daha sonra yararlanıcıların Medya tarafından gerçekleştirilen tanıtım ve bilgilendirme faaliyetleri (%13) olduğu görülmektedir. İlişkili ya da bağlı olduğu kurum/işletme aracılığıyla programdan haberdar olma oranı %12'dir.

Grafik 13. Yararlanıcıların programdan haberdar olma yolları



Program başvuru, uygulama ve izleme süreçleri ele alındığında başvuru süreci memnuniyet oranı 5 üzerinden 4.4 olduğu görülmektedir. Proje başvuru rehberinin açıklığı ve sözleşme imzalama aşamasındaki prosedürün etkin işlemesi 4,9 ile en yüksek memnuniyete sahip faaliyetler olmuştur. Başvuru ile destek kararının açıklanması arasında geçen sürenin uzunluğu ise 3,5 ile en az memnun olunan alan olmuştur. (Tablo 7)

Uygulama ve izleme süreci memnuniyet oranının %91,7 olduğu görülmektedir. Bununla birlikte ankete katılan yararlanıcıların tamamı, personel yönetimi, raporlama prosedürleri, görünürlük ve tanıtım faaliyetleri, proje süresi kullanımı ve bütçe kullanımı süreçlerinde zorlanmadıklarını belirtmiştir. Satın alma süreci ise %62,5 ile en fazla zorlanılan alan olmuştur. (Tablo 8)

Tablo 7. Başvuru, Değerlendirme, Uygulama ve İzleme Süreçleri Açısından Programın Değerlendirilmesi

Başvuru, değerlendirme, uygulama ve izleme süreçleri açısından programın değerlendirilmesi	5 üzerinden verilen puanların ortalaması
Proje başvuru rehberi açık ve anlaşılırdı.	4,9
Ajans ile sözleşme imzalama aşamasındaki prosedür etkin işledi.	4,9
Proje/Program ile ilgili gereken tüm bilgileri, başvuru rehberi ve eklerinde bulabildik.	4,8
Değerlendirme kriterleri şeffaftı.	4,8
Sürecde yaşanan sorunlarla ilgili olarak Ajans gerekli yardımı sağladı.	4,8
Değerlendirme kriterleri adil.	4,6
Proje süresince Ajans ile kolaylıkla iletişim kurabildik.	4,6
Proje izleme sürecinde talep edilen raporlar ve kapsamı makuldü.	3,9
Projenin uygulanması için verilen süre yeterliydi.	3,6
Başvuru ile destek kararının açıklanması arasında geçen sürenin uzunluğu makuldü.	3,5

Tablo 8. Süreç Etkinliği Değerlendirmesi Proje Uygulama Süreci

Proje uygulama süreci	Zorlanmadık
Personel yönetimi	100,0%
Raporlama prosedürleri	100,0%
Görünürlük ve tanıtım faaliyetleri	100,0%
Proje süresi kullanımı	100,0%
Bütçe kullanımı	100,0%
Sözleşme prosedürleri	87,5%
İzleme süreci	87,5%
Ajans ile iletişim	87,5%
Satın alma süreci	62,5%

6.3.3 Etkililik

Etkililik kriteri kapsamında, elde edilen çıktı ve sonuçlar ile programın temel amaç ve önceliklerinin karşılaştırması yapılmıştır. Bu çerçevede programın, amaç ve önceliklerine ne düzeyde ulaşılmış olduğu incelenmiştir. Etkililik düzeyini değerlendirmek için program başvuru rehberi, anket verileri ve odak grup görüşmelerinden yararlanılmıştır.

Etkililik düzeyine ışık tutması açısından amaç ve öncelikler kapsamında hedef gerçekleştirmelerinin sunulduğu Tablo 4'teki veriler detaylı incelendiğinde, öncelik 1 ile ilişkilendirilen projelerde; 5 performans göstergesinin gerçekleşme oranının %100'ün altında kaldığı, 3 göstergenin %100 olduğu, 6 göstergenin hedeflenmediği ve geriye kalan 15 göstergenin gerçekleşme oranının %100'ün üzerinde olduğu görülmektedir. Buna göre, en düşük gerçekleşme oranı %25 ile G1: Sürekli İstihdam Kişi Sayısı, en yüksek gerçekleşme oranı %179 ile S32: Doğrudan Faydalanıcı Sayısı- Mesleki Eğitim Alan Kadın göstergeleri olmuştur.

Tablo 4'te görüldüğü üzere, öncelik 2 ile ilişkilendirilen projelerde; 14 performans göstergesinin hiç hedeflenmediği, 2 performans göstergesinin gerçekleşme oranlarının %100'ün altında kaldığı, 4 göstergenin %100 olduğu, geriye kalan 9 göstergenin gerçekleşme oranının %100'ün üzerinde olduğu görülmektedir. Öncelik 2'ye göre projelerini tamamlayanlar arasında %280 oranıyla en yüksek gerçekleşme oranının S41: Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kurumların Sayısı olduğu görülmektedir. En düşük başarı oranına sahip olan göstergenin %23 gerçekleşme oranıyla yine G1: Kalıcı İstihdam ve G4: İstihdam Edilen Kadın Sayısı olduğu görülmektedir.

Yine Tablo 4'te görüldüğü üzere öncelik 1 ve 2 ile ilişkilendirilen projelerde en yüksek gerçekleşme oranının %260 ile S32: Doğrudan Faydalanıcı Sayısı- Mesleki Eğitim Alan Kadın göstergesi olduğu görülmektedir. Bunu %244,4 oranıyla S2: Doğrudan Faydalanıcı Sayısı- Kadın sayısı takip etmektedir. En düşük başarı oranına sahip olan göstergenin %23 gerçekleşme oranıyla G1: Kalıcı İstihdam ve G4: İstihdam Edilen Kadın Sayısı olduğu görülmektedir.

Bu doğrultuda amaç ve öncelikler kapsamında hedef gerçekleştirmelerin sunulduğu Tablo 4'teki verilerle, tüm göstergelerin gerçekleşme oranlarının yer aldığı Ek 3. Göstergeler Kapsamında Hedef Gerçekleştirmeleri tablosundaki veriler baz alındığında, programın göstergelerinin gerçekleşme oran ortalaması %113,4 olarak gerçekleşmiştir.

Bununla birlikte, program etkililik oranı (Bkz. Şekil 4. Etkililik oranı hesaplama) olarak da kabul edilen hedef gerçekleşme oranı ortalaması kapsamında elde edilen çıktı ve sonuçlar ile ulaşılmış olan programın amaç ve öncelikleri, Tablo 10'dan takip edilebilmektedir. Anket verilerinden elde edilerek

hazırlanmış olan Tablo 9’da belirtilen ulaşılmış olan programın çıktılarında öngörülüp gerçekleştirilenlerin ortalaması %54,17; öngörülmeyip gerçekleştirilenlerin ortalaması %6,94; toplam ortalaması %61,11 olarak gerçekleşmiştir. Buna göre, Şekil 5’teki formül ile hesaplanan etkililik oranı %112,73 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 9. Projelerin Çıktılarının Hedeflenen ve Gerçekleşen Değerleri

	Öngörülmüştü ve gerçekleşti	Öngörülmemişti ama gerçekleşti	Toplam
Proje ile kadınların işgücüne daha etkin katılımı için kapasitelerinin geliştirilmesine katkıda bulunuldu.	100,0%	0,0%	100,0%
Proje ile kadın istihdamının artırılması konusunda yenilikçi adımlar atıldı.	75,0%	0,0%	75,0%
Proje faaliyetlerine çocuklu kadınların katılımı sağlandı, bunun için süreci kolaylaştıracak ek adımlar tasarlandı.	75,0%	0,0%	75,0%
Proje ile özellikle sanayileşebilecek ve İstanbul’a bölgesel katkı sağlayabilecek organik tarım, seracılık gibi konularda kadın girişimciliğini destekleyecek konularda kadınlara destek sağlandı.	50,0%	12,5%	62,5%
İşletmelerin kadın dostu insan kaynağı politikaları geliştirebilmesi için gerekli zemin oluşturuldu.	50,0%	12,5%	62,5%
Proje ile var olan istihdam olanaklarının kadın dostu hale getirilmesi için adım atıldı.	37,5%	12,5%	50,0%
Proje ile erkeklerin çoğunlukta olduğu bir sektörde/sektörlerde kadınların istihdama katılımına katkı sağlandı.	50,0%	0,0%	50,0%
İşletmelerin kadın dostu uygulamalar yapabilmesi için gerekli olan ortak platformlara yönelik adımlar atıldı.	37,5%	12,5%	50,0%
Projeye engelli kadınların katılımı sağlandı.	12,5%	12,5%	25,0%

Şekil 4. Etkililik Oranı Hesaplama

$$\frac{\text{Gerçekleşen değer}}{\text{Hedeflenen değer}} \times 100 = \text{Etkililik oranı}$$

Odak grup görüşmeleri esnasında etkililik ile ilgili şu ifadelere yer verilmiştir:

“Teknopark kadınlarla tanıştı, kuluçka merkezi erkeklerden oluşuyor kadınlar pek yer alamıyor. Biz bunu projede sağlamış olduk. Teknolojide uygulama gerçekleştirmede de kadınlar pek olmuyordu, biz haşır neşir olmasını sağladık.”

“Üniversiteyi bitirmiş iş bulamayan arkadaşımız kendi projesini geliştirdi, istihdamını sağladık, projeye girdi sonra Turkcell’e girdi oradan da başka bir pozisyonda çalışmaya başladı.”

“Beni en mutlu eden; 18 uygulama ortaya çıktı. Kendilerinin gerçekleştirdiği eğitim uygulamaları Google Store’da yer aldı.”

6.3.4 Etki

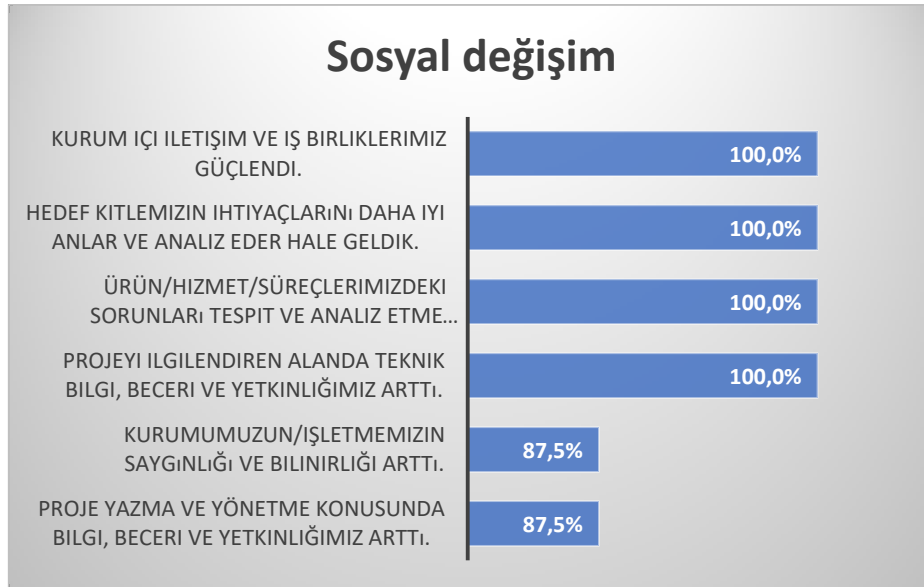
Etki kriteri kapsamında projelerin uygulama aşamalarında ve uygulamaların tamamlanmasını müteakip olumlu ya da olumsuz, beklenen veya beklenmeyen, doğrudan ya da dolaylı şekilde ortaya

çıkan sosyal, ekonomik ve çevresel değişiklikler ölçülmüştür. Etki düzeyini değerlendirmek için anket verileri, derinlemesine görüşmeler ve odak grup görüşmelerinden yararlanılmıştır. Böylece desteğin sosyal, ekonomik ve çevresel açıdan ne düzeyde fark yarattığı ortaya konmuştur.

Sosyal Etki

Sosyal etki kapsamında projelerin uygulama aşamalarında ve uygulamaların tamamlanmasını müteakip paydaşlarla ilişki geliştirmeye yönelik kazanılan değişiklikler açısından programın değerlendirilmesi Grafik 14'ten takip edilebilmektedir. Detaylı incelendiğinde yararlanıcıların tamamı kurum içi iletişim ve iş birliğinin güçlendiğini, hedef kitlenin ihtiyaçlarını daha iyi analiz etme imkanı sağladığını, ürün ve hizmet süreçlerindeki sorunları tespit imkanı, proje temasında bilgi beceri ve yetkinliğin arttığını belirtmiştir. Ankete katılan yararlanıcıların %87,5'i projenin kurumun saygınlığının ve bilinirliğinin arttığını; proje yazma ve yönetme konusunda bilgi, beceri ve yetkinliğinin arttığı yönünde etkinin olduğunu belirtmiştir. Bu durumu ortalama bir değer ile ifade etmek gerekirse sosyal etki kapsamında ankete katılan yararlanıcıların %95,8'inin etkinin varlığını belirttiği anlaşılmaktadır.

Grafik 14. Sosyal etki değerlendirmesi



Ankette ayrıca "Proje kapsamında/uygulanması sonrasında ortaya çıkan olumsuz/istenmeyen sosyal çıktılar varsa açıklayınız. Olumsuz istenmeyen sosyal çıktı yoksa olmadığını belirtiniz." Sorusu katılımcılara yöneltilmiş, buna ilişkin sadece bir kurum "Eğitim alan bazı kadınların işe giriş süreçleri beklediğimiz gibi olmadı." ifadesine cevaplarında yer vermiştir.

Odak grup görüşmeleri sırasında şu şekilde değinilmiştir:

"Tuzla Belediyesi'nin İŞKUR'la iş birliği olarak bu bilgileri aktardık, oradan gelenler de oldu. Yönetici geliştirme, meslek eğitimi alanlar onların bünyesinde işe girdi."

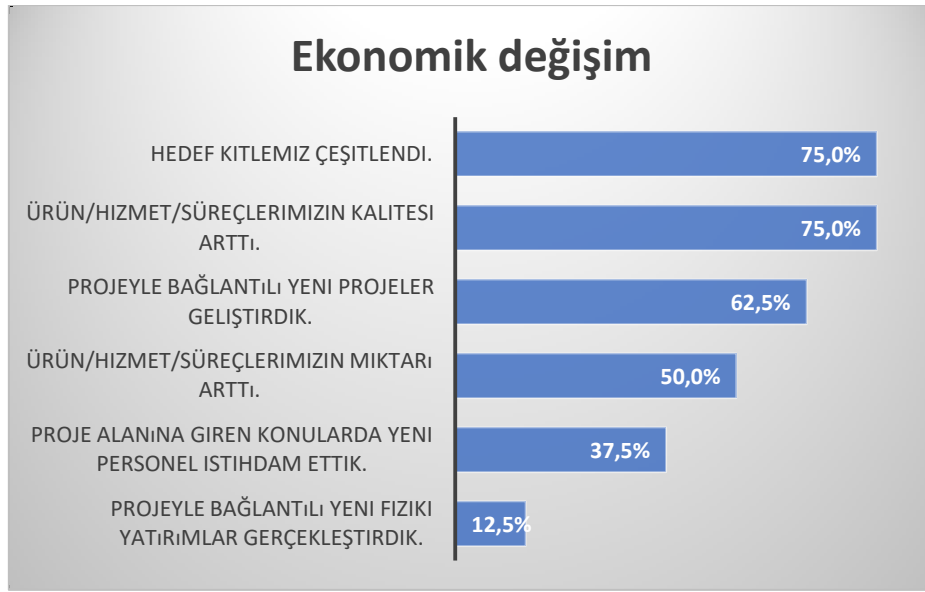
"AÇEM Projemizi Pendik Belediyesi de aldı. Aile Çocuk Merkezi yaptılar ismini. Muazzam geri dönüş, ilgi alaka var, yerimiz yeterli gelmiyor diyen var."

"KOSGEB ile iş birliği yapıp belediye bünyesinde ilk Tekmer'i kurduk. Teknoloji Transfer Merkezi, kadınların yararlanmasını sağlamak. Ufak ölçekte eğitim alan kadınların büyük ölçekte eğitim almasını sağlamaya yönelik mentörlük gibi destekler veriliyor Tekmer'de, daha yeni."

Ekonomik Etki

Ekonomik etki kapsamında projelerin uygulama aşamalarında ve uygulamaların tamamlanmasını müteakip hedef grup üstündeki iktisadi değişiklikler açısından programın değerlendirilmesi Grafik 15'den takip edilebilmektedir. Detaylı incelendiğinde projeye bağlantılı olarak hedef kitlelerinin çeşitlendiğini; ürün, hizmet ve süreçlerindeki kalitenin arttığını belirten ankete katılan yararlanıcıların oranı %75'tir. Katılımcıların %62,5'i proje ile bağlantılı yeni proje geliştirdiklerini, %50'si ürün, hizmet, süreçlerinin miktarının arttığını, %37,5'i proje kapsamındaki konularda yeni istihdam sağladığını, %12,5'i ise proje ile bağlantılı yeni fiziki yatırımlar geliştirdiklerini belirtmiştir. Bu durumu ortalama bir değer ile ifade etmek gerekirse ekonomik etki kapsamında ankete katılan yararlanıcıların %52,5'inin ekonomik etkinin varlığını belirttiği anlaşılmaktadır.

Grafik 15. Ekonomik etki değerlendirmesi



Ankette ayrıca "Proje kapsamında/uygulanması sonrasında ortaya çıkan olumsuz/istenmeyen ekonomik çıktılar varsa açıklayınız. Olumsuz istenmeyen ekonomik çıktı yoksa olmadığını belirtiniz." Sorusu katılımcılara yöneltilmiş, buna ilişkin sadece bir kurum "Sürdürülebilirlik konusunda ortağımızla sorun yaşadık." ifadesine cevaplarında yer vermiştir.

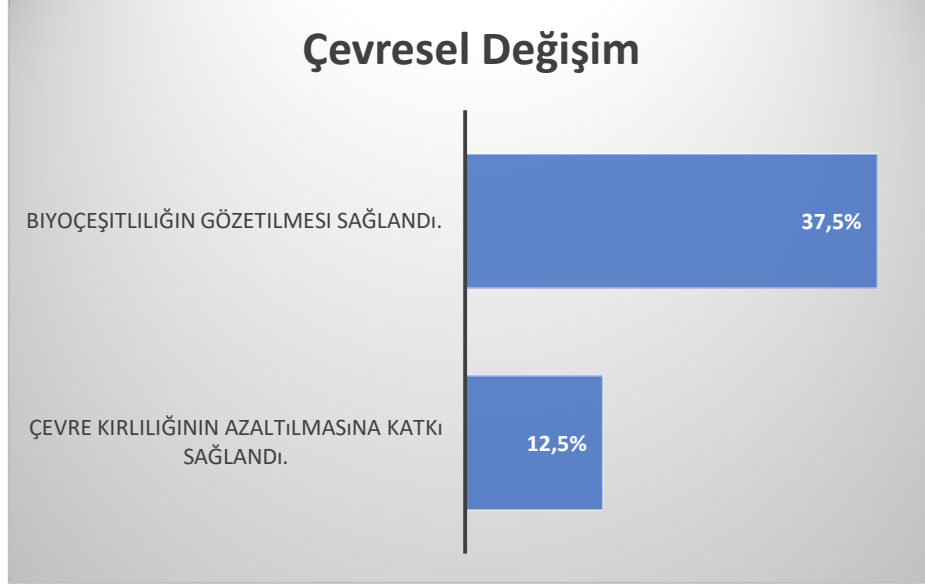
Programın ekonomik etkilerine odak grup görüşmeleri sırasında şu şekilde değinilmiştir:

"Kendi bünyemizde mutfağımızı koruduk, belediye olarak yaptığımız her etkinlikte oradan sipariş alıyoruz. Etkinliğe katılanlar bizden sipariş alıp veriyor."

Çevresel Etki

Çevresel etki kapsamında projelerin uygulama aşamalarında ve uygulamaların tamamlanmasını müteakip çevresel sonuçlardaki değişiklikler açısından programın değerlendirilmesi Grafik 16'dan takip edilebilmektedir. Detaylı incelendiğinde biyoçeşitliliğin gözetilmesinin sağlandığını ankete katılan yararlanıcıların %37,5'i etkinin varlığını belirtmiştir. Uygulamaların çevre kirliliğinin azaltılmasına katkı sağladığını belirtenlerin oranı %12,5'tir. Bu durumu ortalama bir değer ile ifade etmek gerekirse çevresel etki kapsamında katılımcıların %25'inin etkinin varlığını belirttiği anlaşılmaktadır. Bu da projelerin içerikleri bakımından çevreyi önceliklendiren projeler olmadığını göstermektedir.

Grafik 16. Çevresel etki değerlendirmesi



Ankette ayrıca “Proje kapsamında/uygulanması sonrasında ortaya çıkan olumsuz/istenmeyen çevresel çıktılar varsa açıklayınız. Olumsuz istenmeyen çevresel çıktı yoksa olmadığını belirtiniz.” Sorusu katılımcılara yöneltilmiş, bu soruya tüm katılımcılar böyle bir çıktının olmadığı yönünde cevap vermiştir.

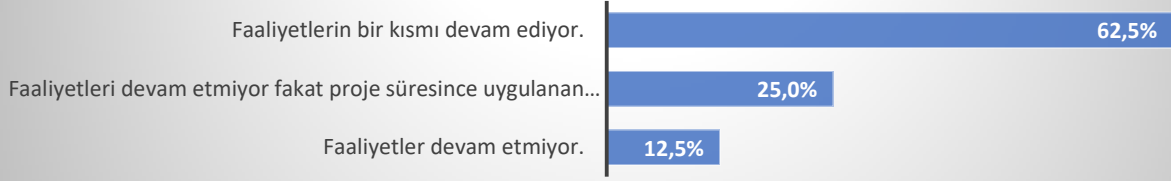
6.3.5 Sürdürülebilirlik

Sürdürülebilirlik kriteri kapsamında, proje çıktı ve sonuçlarının destek tamamlandıktan sonra da devam ettirilebilme durumu değerlendirilmiştir. Bu çerçevede sosyal, ekonomik ve çevresel etkenler ile risklerin mevcudiyeti ve proje uygulamalarını etkileme düzeyi dikkate alınmıştır. Sürdürülebilirlik düzeyini değerlendirmek için anket verileri, derinlemesine görüşmeler ve odak grup görüşmelerinden yararlanılmıştır. Böylece desteğin net faydalarının destek sona erdikten sonra ne ölçüde devam ettiği ortaya konmuştur.

Grafik 17’ye göre ankete katılan yararlanıcıların %62,5’i faaliyetlerin bir kısmının devam ettiğini belirtmiştir. Faaliyetlerin devam etmediğini ancak proje süresince uygulanan faaliyetin faydasının devam ettiğini belirtenlerin oranı %25 olup, faydalanıcıların %12,5’i faaliyetlerin devam etmediğini belirtmiştir.

Grafik 17. Sürdürülebilirlik değerlendirmesi

Proje faaliyetleriniz devam ediyor mu?



Devam eden faaliyetlere yönelik anket yanıtlarında katılımcılar tarafından paylaşılan bilgiler şu şekildedir:

- “Yaşlı bireylerin evde bakım hizmetleri devam etmektedir.”
- “Anaokulu prefabrik devam ediyor. Okulların bünyesinde kurulan atölyeler devam ediyor.”
- “Kadınların meslek sahibi edindirilmelerine yönelik olarak çanta atölyelerimiz halen devam ediyor.”
- “Projemiz, TOBB ve Turkcell iş birliğinde türkiye genelinde ‘Geleceği Yazan Kadınlar’ projesi olarak devam ettirilmektedir. Her yıl belirlenen tema eşliğinde kadınlımıza teknoloji eğitimleri verilmeye devam etmektedir.”
- “Yemek atölyemiz ve beceri ve yetenek atölyemiz devam ediyor.”

Aynı zamanda sürdürülebilirliğe ilişkin sorulardan bir diğeri “Destekten kaynaklanan olumlu etkilerin devam ederek sürdürülebilirliğinin sağlanması noktasında karşılaştığınız fırsatlar veya engeller var mı, açıklayınız?” olarak katılımcılara yöneltilmiştir. Fırsatlar noktasında katılımcıların herhangi bir paylaşımı bulunmamakla birlikte engellere ilişkin olarak pandemi ve ortaklarıyla yaşadıkları sorunlar ifade edilmiştir.

Odak grup görüşmeleri sırasında sürdürülebilirlik ile ilgili şu ifadelere yer verilmiştir:

“280 kişiye eğitim verildi, 45 kadın işe yerleştirildi, çoğu kendi iş yerini açtı. Halen devam ediyor, projenin devamlılığını sağlıyoruz. Yaptıkları ürünleri siparişlerle satışını sağlıyoruz.”

“Geleceği Yazan Kadınlar Projesi olarak devam ediyor, Barcelona’da Sektör Ödülü alınmış. Kadınların Güçlendirilmesi Etkinliğinde örnek proje olarak gösterildi. Proje konusunda maddi/manevi ulaşılabilirlik aşamasında rahatız. Kaynakları aldığımız sürece devam ediyor. Sürdürülebilirlik noktasında sıkıntı yaşamıyoruz, projeyi yapanların müsaitliği konusunda sıkıntı bazen yaşıyoruz. Oda olarak maddi kaynakları kendimiz sağlıyoruz.”

“Tuzla KAGİM’i kurduk. Kadın Kent Konseyi’ni, Kadın Gönüllülerini koyarak tamamen gönüllülük esasına dayalı kadınlar sahada oluyor, a’dan z’ye ihtiyaçlarını tespit ederek, evlerine giderek sosyal dokuyu en iyi nasıl yapabilirizi düşünüyoruz. Projelerde sürdürülebilirlik en önemlisi.”

7. SONUÇ ve DEĞERLENDİRMELER

Bu rapor, İstanbul Kalkınma Ajansı (İSTKA)’nca 2015 yılında çağrısı gerçekleştirilmiş olan Kadın İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı (KDN)’nin OECD (2021) kriterlerinin esas teşkil ettiği ve Kalkınma Ajanslarınca Uygulanan Mali Desteklerin Değerlendirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar tarafınca belirlenmiş olan ilgililik, etkinlik, etkililik, etki, sürdürülebilirlik olmak üzere 5 kriter çerçevesinde değerlendirmesi yapılmıştır. Değerlendirmede Ek 5’deki uygulama anketi yanıtları, Ek

6'daki odak grup görüşme soruları, program başvuru rehberi, proje raporları ile ilgili stratejik belge ve dokümanlar kullanılmıştır.

Rapor kapsamında elde edilen verilerin analizi ile aşağıdaki bulgulara ulaşılmıştır:

İlgililik kriteri açısından projeler hem program amaç ve öncelikleri ile uyumlu ve tutarlı hem de program amaç ve öncelikleri gerek teklif çağrısı gerekse teklif çağrısı sonrası dönemdeki bölgesel ve ulusal plan ve politikalar ile uyumlu ve tutarlıdır. Başvuru aşamasında proje tekliflerinin bağımsız değerlendiriciler ve değerlendirme komitesi tarafından yapılan değerlendirmeler kapsamında gözetilen kriterlerden biri de ilgililik olup tekliflerin programın amaç ve öncelikleri ile bölgesel ve ulusal plan ve politikalar açısından ilgililiği, 25 puan üzerinden değerlendirilmiştir. Değerlendirme sonucunda başarılı olan projelerin ilişkili olduğu öncelikler ve ilgililik puanları ile bu puanların ortalaması Tablo 7'den takip edilebilmektedir. Bu verilere göre en düşük ilgililik puanının 18,50 en yüksek ilgililik puanının 21,50 ve tüm projelerin ilgililik puanı ortalamasının ise 19,83 olduğu görülmektedir.

Etkinlik kriteri kapsamında, uygulanan desteklerden elde edilen çıktı ve sonuçların kullanılan kaynaklarla (girdiler) ne derecede orantılı olduğu ele alınarak i) program hibe miktarı, talep edilen bütçe miktarı ve ajans destek miktarı açısından ekonomik etkinlik, ii) proje bazlı bütçe gerçekleştirme oranları açısından operasyonel etkinlik, iii) başvuru, değerlendirme, uygulama ve izleme süreçleri açısından süreç etkinliği olmak üzere 3 unsur değerlendirilmiştir. Buna göre yararlanıcıların %50'si "yatırım gerçekleştirilemezdi", %12,5'u "aynı yatırım daha küçük ölçekte gerçekleştirilebilirdi", %25'i "aynı yatırım daha sonraki bir zamanda gerçekleştirilmek üzere ertelenirdi, %12,5'i yatırım aynı şekilde gerçekleştirdi" diyerek görüş belirtmiştir. Bununla birlikte, yararlanıcıların personel yönetimi, raporlama prosedürleri, görünürlük ve tanıtım faaliyetleri, proje süresi kullanımı ve bütçe kullanımı konularında zorlanmadığı görülmektedir. En zorlanılan konu ise satın alma süreci olmuştur. Ekonomik etkinlik kapsamında program hibe miktarı değerlendirmesine göre ankete katılan yararlanıcıların %100'ü programı hibe miktarı açısından, %87,5'i talep edilen bütçe miktarı açısından ve %62,5'i de Ajans destek miktarı açısından yeterli bulmuştur. Program Hibe Miktarı konusunda yararlanıcıların ekonomik etkinlik açısından en memnun olduğu konudur. Bunu öngörülen bütçe miktarı takip ederken ajans destek miktarının yeterliliği konusu üçüncü sırada yer almaktadır. Buna göre yararlanıcıların neredeyse %75'i ek bütçe yaratmaya ihtiyaç duyduğunu belirtirken, %25'i ek bütçeye gerek olmadığını belirtmiştir. Ek bütçeye ihtiyaç duyanların %62,5'i bu bütçeyi kurumsal bütçelerinden karşıladığını beyan etmektedir.

Her bir proje için program sonunda gerçekleşen destek tutarının sözleşmeye bağlanan destek tutarına oranı doğrultusunda proje bazlı bütçe gerçekleştirme oranlarına ulaşılmaktadır. En düşük bütçe gerçekleştirme oranı %64,80 olup en yüksek bütçe gerçekleştirme oranı %96,36'dır. Verilere göre program sonunda ulaşılan bütçe gerçekleştirme oranı ortalaması %84,50'dir. Bu oran, projelerini tamamlamış yararlanıcıların sözleşmelerindeki destek miktarının %84,50'sinin kullanıldığını göstermektedir. Bununla birlikte, programın hedef gerçekleştirme oranı ortalamasının %113,4 olarak diğer yandan programın bütçe gerçekleştirme oranı ortalamasının %84,50 olarak gerçekleşmiş olması, bütçenin %84,50'sinin kullanılarak, %113,4 oranında performans elde edildiği anlamına gelmektedir.

Süreç etkinliği kapsamında yararlanıcıların programdan haberdar olma yollarına bakıldığında, ankete katılan yararlanıcıların %75'i programı İSTKA tarafından duyduğunu belirtmektedir. Buna göre, program tanıtımında en etkili yöntemin Ajans tarafından gerçekleştirilen tanıtım ve bilgilendirme faaliyetleri olduğu görülmektedir. Program başvuru, değerlendirme, uygulama ve izleme süreçleri ele alındığında, anket katılımcılarının bu doğrultuda 5 üzerinden puanladıkları ifadelerle bakıldığında genel memnuniyet ortalamasının 4,4 olduğu görülmektedir.

Etkililik kriteri kapsamında, elde edilen çıktı ve sonuçlar ile programın temel amaç ve önceliklerinin karşılaştırması yapılmıştır. Bu çerçevede programın, amaç ve önceliklerine ne düzeyde ulaşılmış olduğu incelenmiştir. Etkililik düzeyini değerlendirmek için program başvuru rehberi, anket verileri ve odak grup görüşmelerinden yararlanılmıştır. Bu doğrultuda amaç ve öncelikler kapsamında hedef gerçekleştirmelerin sunulduğu verilerle, tüm göstergelerin gerçekleşme oranlarının yer aldığı veriler baz alındığında, programın göstergelerinin gerçekleşme oran ortalaması %113,4 olarak gerçekleşmiştir. Yani, program kapsamında yapılan projeler, ortalamada hedefledikleri performans göstergelerinin üzerine çıkarak, projeleri başarıyla tamamlamıştır.

Bununla birlikte, program etkililik oranı olarak da kabul edilen, ulaşılmış olan programın çıktılarından öngörülüp gerçekleştirilenlerin ortalaması %54,17; öngörülmeyip gerçekleştirilenlerin ortalaması %6,94; toplam ortalaması %61,11 olarak gerçekleşmiştir. Buna göre, programın etkililik oranı %112,73 olarak gerçekleşmiştir.

Etki kriteri açısından projelerin uygulama aşamalarında ve uygulamaların tamamlanmasının ardından herhangi bir olumsuz sosyal, ekonomik ve çevresel etki bulunmamakla birlikte kurumlarının saygınlığı ve bilinirliğindeki artış konusunda ankete katılan yararlanıcılar %87,5 etkinin varlığından söz etmektedir. Bununla birlikte, yine sosyal etki bağlamında hedef kitlenin ihtiyaçlarının daha iyi anlaşılır ve analiz edilir hale gelmesi konusunda %100 etkiden söz edilmektedir. Ekonomik etkiye bakıldığında, ortalama bir değer ile ifade etmek gerekirse ekonomik etki kapsamında ankete katılan yararlanıcıların %52'sinin ekonomik etkinin varlığını belirttiği anlaşılmaktadır. Özellikle, hedef kitlenin çeşitlenmesi konusunda katılımcıların tamamı etkinin varlığını belirtmiştir. Çevresel etki kapsamında ankete katılan yararlanıcıların %25,8'inin etkinin varlığını belirttiği anlaşılmaktadır. Bu da projelerin içerikleri bakımından çevreyi önceliklendiren projeler olmadığını göstermektedir.

Sürdürülebilirlik kriteri açısından ankete katılan yararlanıcıların %62,5'u proje faaliyetlerinin bir kısmının devam ettiğini belirtmektedir. Bununla birlikte %25'inin faaliyetlerin devam etmediğini fakat proje süresince uygulanan faaliyetin faydasının devam ettiğini, %12,5'inin faaliyetlerin devam etmediğini beyan etmektedir. Faaliyetlerine devam etmeyenlerin en çok insan kaynağı ve kaynak sıkıntısı sebebiyle devam etmediği belirtilmektedir. Dolayısıyla proje faaliyetleri kısmen faaliyet ya da etki olarak sürdürülebilir niteliktedir.

Özetlenecek olursa elde edilen verilerin analizi ile ulaşılmış olan bulgular; programın amacı doğrultusunda başarıyla uygulanmış olduğunu, yararlanıcıların proje hedeflerini gerçekleştirerek öngörülen çıktı ve sonuçları elde etmiş olduklarını, program sayesinde dikkate değer etki elde edilmiş olduğunu, program genelinde elde edilen etkilerin sürdürülebilir nitelikte olması için daha fazla kaynak gerekliliği olduğunu göstermektedir.

Öte yandan uluslararası iyi uygulamalar dikkate alınarak aşağıda sıralanan unsurların, sonraki programların etkinlik, etkililik ve etkisini artıracak unsurlar olabileceğine dikkat çekmekte fayda vardır:

- Projelerin öngörülen bütçeleri sunulurken, ekonomik kriz-kur artışı gibi faktörlerin birer risk alanı oluşturduğunun göz önünde bulundurulması ve bu doğrultuda, bu tür durumlarda bütçe değişiklik taleplerinde esneklik sağlanması.
- Program sonunda gerçekleşen toplam destek tutarının ilan edilen program bütçesinin altında kalmamasına yönelik bütçe planlanması.
- Program sonrası değerlendirme raporlarına veri oluşturmaya yönelik proje destek süreci tamamlandıktan sonra da proje sonuçlarına dair gerekli izleme verilerinin toplanmaya devam edilmesi.
- Seçilen projeler arasında, çevresel etkiyi gözetilen projelere daha çok yer verilmesi.

- Projelerin sürdürülebilirliğine dair planlamaların, proje başvuruları ve yürütme esnasında daha net bir şekilde ortaya konması.

8. EKLER

Ek 1. Program Düzeyi Performans Göstergeleri

Kod	Gösterge	Birim	Açıklama	Türü
S1	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı	Kişi	Proje Kapsamında Düzenlenen Faaliyetlerden Doğrudan Yararlanan Faydalanıcı Sayısı	Sonuç
S2	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Kadın	Kişi	Proje Kapsamında Düzenlenen Faaliyetlerden Doğrudan Yararlanan Kadın Sayısı	Sonuç
S3	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Engelli	Kişi	Proje Kapsamında Düzenlenen Faaliyetlerden Doğrudan Yararlanan Engelli Sayısı	Sonuç
S4	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Çocuk	Kişi	Proje Kapsamında Düzenlenen Faaliyetlerden Doğrudan Yararlanan Çocuk (0-15) Sayısı	Sonuç
S5	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Genç	Kişi	Proje Kapsamında Düzenlenen Faaliyetlerden Doğrudan Yararlanan Genç (16-29) Sayısı	Sonuç
S6	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Yaşlı	Kişi	Proje Kapsamında Düzenlenen Faaliyetlerden Doğrudan Yararlanan Yaşlı (65 Yaş ve Üzeri) Sayısı	Sonuç
G1	Sürekli İstihdam	Kişi	1 Yıldan Uzun Süreli İstihdam Edilen Toplam Kişi Sayısı (Proje Ekibi Dışında)	Sonuç
S7	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Düzenli Geliri Olmayanlar	Kişi	Proje Kapsamında Düzenlenen Faaliyetlerden Doğrudan Yararlanan, Düzenli Geliri Olmayan Kişi Sayısı	
S8	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Mesleki Eğitim Alanlar	Kişi	Proje Kapsamında Faydalanıcılara verilen Mesleki Eğitim Desteğine Katılan Kişi Sayısı	
S32	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Mesleki Eğitim Alan Kadın	Kişi	Proje Kapsamında Faydalanıcılara Verilen Meslek Edindirme Eğitimlerine Katılan Kadın Sayısı	
S33	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı- Girişimcilik Eğitimi Alan Kadın	Kişi	Proje Kapsamında Faydalanıcılara Verilen Girişimcilik Eğitimlerine Katılan Kadın Sayısı	
S34	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - İş -Meslek Rehberliği ve Danışmanlığı Alan Kadın	Kişi	Proje Kapsamında Faydalanıcılara Verilen İş - Meslek Rehberliği ve Danışmanlığı Alan Kadın Sayısı	
S35	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı - Girişimcilik ve İş Geliştirme Danışmanlığı Alan Kadın	Kişi	Proje Kapsamında Faydalanıcılara Verilen Girişimcilik ve İş Geliştirme Danışmanlığı Alan Kadın Sayısı	
S36	Doğrudan Faydalanıcı Sayısı – Eğitici Eğitimi Alan Kadın	Kişi	Proje Kapsamında Faydalanıcılara Eğitim Vermek Üzere Yetiştirilen Kadın Eğitimci Sayısı	
G7	Eğitim Sayısı	Adet	Proje Kapsamında Düzenlenen Eğitim Sayısı	
G8	Eğitim Süresi	Saat	Proje Kapsamında Düzenlenen Eğitimlerin Süresi	
G9	Eğitime Katılan Kişi Sayısı	Kişi	Proje Kapsamında Düzenlenen Eğitimlere Katılan Kişi Sayısı	

S12	Eğitime Katılan Kadın Sayısı	Kişi	Proje Kapsamında Eğitilen Kadın Sayısı	
	İstihdam Edilen Engelli Sayısı	Kişi	Proje Kapsamında Geçici veya Sürekli İstihdam Edilen Engelli Kişi Sayısı (Proje Ekibi Dışında)	
G4	İstihdam Edilen Kadın Sayısı	Kişi	Proje Kapsamında Geçici veya Sürekli İstihdam Edilen Kadın Sayısı (Proje Ekibi Dışında)	
	Lisans ve Üzeri Eğitilmiş İstihdam Sayısı	Kişi	İstihdam Edilen Lisans ve Üzeri Eğitilmiş Kişi Sayısı (Proje Ekibi Dışında)	
S37	İstihdam Edilen Kadın Sayısı - Sürekli	Kişi	Proje Kapsamında Sürekli İstihdam Edilen Kadın Sayısı (Proje Ekibi Dışında)	
S38	İstihdam Edilen Kadın Sayısı - Geçici	Kişi	Proje Kapsamında Geçici İstihdam Edilen Kadın Sayısı (Proje Ekibi Dışında)	
	Lisans ve Üzeri Eğitilmiş Kadın İstihdam Sayısı	Kişi	Sürekli veya Geçici İstihdam Edilen Lisans ve Üzeri Eğitilmiş Kadın Sayısı (Proje Ekibi Dışında)	
S18	Düzenlenen Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyeti Sayısı (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.)	Adet	Proje Kapsamında Düzenlenen Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyeti Sayısı (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.)	
S40	Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kişi Sayısı	Kişi	Proje Kapsamında Düzenlenen Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılanların Sayısı	
S41	Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kurumların Sayısı	Adet	Proje Kapsamında Düzenlenen Bilinçlendirme/Yaygınlaştırma Faaliyetine (Seminer, Konferans, Sergi, Çalıştay vs.) Katılan Kurumların Sayısı	
S23	Merkez/Atölye Sayısı (Kadın)	Adet	Kadınlara Yönelik Merkez/Atölye Sayısı	
S27	Girişimci Sayısı (Kadın)	Kişi	Proje Kapsamındaki Kadın Girişimci Sayısı	

Kaynak: 2015 Kadın İstihdamı Mali Destek Programı Başvuru Rehberi

Ek 2. Proje Adları ve Yararlanıcı Kurumlar

Referans No	Proje Adı	Başvuru Sahibi Adı
TR10/15/KDN/0001	şefkatli Eller İş Başında	T.C. Sarıyer Kaymakamlığı
TR10/15/KDN/0006	Kadınlar İçin Meslek ve İş Merkezi (Kimim) Projesi	Etiler Soroptimist Kulübü
TR10/15/KDN/0009	Anne-Çocuk Eğitim Modeli ile Kadın İstihdam, Kariyer Merkezi	Tuzla Belediyesi
TR10/15/KDN/0012	Kadına Umut, Topluma Hayat	Bağcılar Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı

TR10/15/KDN/0014	Sektör İhtiyacı Odaklı Kalifiye Eleman Yetiştirilmesi ve Kadın İstihdamı: Saha Çalışması Pendik	Bahçeşehir Üniversitesi Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi
TR10/15/KDN/0024	Gelişen İstanbul'un, Değer Yaratan Kadınları	Anadolu Eğitim ve Sosyal Yardım Vakfı
TR10/15/KDN/0025	Dezavantajlı Çocuklara Hayat Rehberi Yetiştirme Projesi	Mutlu Yuva Derneği
TR10/15/KDN/0029	İstanbul Kadın İstihdam ve Girişimcilik Merkezi Projesi	Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi
TR10/15/KDN/0031	Ataşehir'de Yarınlarımız İş'te Kadınlarımız	Ataşehir İlçesi Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı
TR10/15/KDN/0049	İstihdam Garantili Mutfak Atölyeleri	Hanımlar Eğitim ve Kültür Vakfı
TR10/15/KDN/0051	Engelli, Yaşlı ve Evde Bakım Uzmanlığı Alanında İstihdam Garantili Meslek Kursları	DARÜLACEZE VAKFI
TR10/15/KDN/0052	Mobil Çözümlerin Adresi: Kadın	İstanbul Ticaret Odası
TR10/15/KDN/0053	İş'te Destek Projesi	Beylikdüzü Belediyesi
TR10/15/KDN/0061	Maltepe Girişimcilik Mutfağı	Maltepe Belediyesi
TR10/15/KDN/0072	İstanbul'da Dar Gelirli Kadınlar İçin Girişimcilik Destek Birimleri	Kadın Emegini Değerlendirme Vakfı

Kaynak: İSTKA İzleme ve Değerlendirme Birimi

Ek 3. Göstergeler Kapsamında Hedef Gerçekleşmeleri

Göstergeler	Hedeflenen/Gerçekleşen Sayılar: Adet/TL	Gerçekleşme Yüzdesi
S1 - Hedeflenen	3985	
S1 - Gerçekleşen	4755	119,3%
S2 - Hedeflenen	2639	
S2 - Gerçekleşen	4197	159,0%
S3 - Hedeflenen	0	
S3 - Gerçekleşen	0	
S4 - Hedeflenen	765	
S4 - Gerçekleşen	986	128,9%
S5 - Hedeflenen	50	
S5 - Gerçekleşen	30	60,0%
S6 - Hedeflenen	0	
S6 - Gerçekleşen	0	
G1 - Hedeflenen	575	
G1 - Gerçekleşen	145	25,2%
S30- Hedeflenen	200	
S30 - Gerçekleşen	200	100,0%
S31 - Hedeflenen	300	
S31 - Gerçekleşen	379	126,3%

S32 - Hedeflenen	1005	
S32 - Gerçekleşen	1799	179,0%
S33 - Hedeflenen	475	
S33 - Gerçekleşen	799	168,2%
S34 - Hedeflenen	763	
S34 - Gerçekleşen	1018	133,4%
S35 - Hedeflenen	1029	
S35 - Gerçekleşen	960	93,3%
S36 - Hedeflenen	14	
S36 - Gerçekleşen	18	128,6%
G7 - Hedeflenen	228	
G7 - Gerçekleşen	269	118,0%
G8 - Hedeflenen	15447	
G8 - Gerçekleşen	17214	111,4%
G9 - Hedeflenen	1245	
G9 - Gerçekleşen	2062	165,6%
S12 - Hedeflenen	1210	
S12 - Gerçekleşen	1863	154,0%
G3 - Hedeflenen	0	
G3 - Gerçekleşen	0	
G4 - Hedeflenen	715	
G4 - Gerçekleşen	199	27,8%
G5 - Hedeflenen	0	
G5 - Gerçekleşen	0	
S37 - Hedeflenen	68	
S37 - Gerçekleşen	24	35,3%
S38 - Hedeflenen	0	
S38 - Gerçekleşen	0	
S39 - Hedeflenen	0	
S39 - Gerçekleşen	0	
S18 - Hedeflenen	148	
S18 - Gerçekleşen	175	118,2%
S40 - Hedeflenen	4544	
S40 - Gerçekleşen	5405	118,9%
S41 - Hedeflenen	84	
S41 - Gerçekleşen	111	132,1%
S23 - Hedeflenen	24	
S23 - Gerçekleşen	24	100,0%
S24 - Hedeflenen	275	
S24 - Gerçekleşen	289	105,1%

Ek 4. Projelerin Bütçe Gerçekleşmeleri

Referans No	Sözleşme Bütçesi	Sözleşme toplam destek tutarı	Destek Oranı	Gerçekleşen Toplam Bütçe	Gerçekleşen Toplam Destek Tutarı	Bütçe Gerçekleşme Oranı	Bütçe Gerçekleşme Oranı Ortalaması
TR10/15/KDN/0001	654.661,18	585.521,00	89,44%	424.231,80	379.427,76	64,80%	84,50%
TR10/15/KDN/0006	278.484,00	249.973,17	89,76%	238.172,61	213.788,81	85,52%	
TR10/15/KDN/0009	563.010,00	493.597,81	87,67%	528.208,35	463.086,77	93,82%	
TR10/15/KDN/0012	782.382,90	679.492,53	86,85%	527.006,41	457.700,34	67,36%	
TR10/15/KDN/0014	494.065,28	428.263,29	86,68%	424.053,49	367.576,01	85,83%	
TR10/15/KDN/0024	372.360,00	335.067,67	89,98%	290.304,45	261.230,09	77,96%	
TR10/15/KDN/0025	552.333,47	497.100,12	90,00%	403.613,64	363.252,27	73,07%	
TR10/15/KDN/0029	747.600,00	670.733,90	89,72%	710.915,56	637.821,25	95,09%	
TR10/15/KDN/0031	1.376.414,51	940.803,62	68,35%	1.234.079,24	843.514,95	89,66%	
TR10/15/KDN/0049	630.350,00	567.315,00	90,00%	607.382,71	546.644,44	96,36%	
TR10/15/KDN/0051	385.450,00	346.905,00	90,00%	310.942,68	279.848,41	80,67%	
TR10/15/KDN/0052	351.900,00	316.710,00	90,00%	294.706,89	265.236,20	83,75%	
TR10/15/KDN/0053	293.400,00	264.060,00	90,00%	253.182,42	227.864,18	86,29%	
TR10/15/KDN/0061	763.800,89	687.420,80	90,00%	717.962,85	646.166,56	94,00%	
TR10/15/KDN/0072	283.714,00	255.342,60	90,00%	267.265,69	240.539,12	94,20%	

Kaynak: İSTKA İzleme ve Değerlendirme Birimi

Ek 5. Anket Soruları

İSTANBUL KALKINMA AJANSI
2015 YILI KADIN İSTİHDAMININ ARTIRILMASI MALİ DESTEK PROGRAMI (KDN)
PROGRAM SONRASI DEĞERLENDİRME ANKETİ

1. Kurum adınız: (Yasal unvanınızda 2015 yılından sonra değişiklik yapıldıysa eski ve yeni unvanı belirtiniz.)
2. Proje adınız:
3. Proje kodunuz:
4. Yasal statünüz:
5. 2015 yılı Kadın İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı (KDN) toplam hibe miktarı yeterli miydi?
 1. Evet, yeterliydi.
 2. Hayır, yetersizdi.
 3. Fikrim yok
6. Proje faaliyetlerinizi gerçekleştirmek ve proje hedeflerinize ulaşmak için öngördüğünüz bütçe yeterli miydi?
 1. Evet, yeterliydi.
 2. Hayır, yetersizdi.
 3. Fikrim yok

7. Proje faaliyetlerini gerçekleştirmek ve proje hedeflerine ulaşmak için ajans destek miktarı yeterli miydi?
 1. Evet, yeterliydi.
 2. Hayır, yetersizdi.
 3. Fikrim yok
8. Proje faaliyetlerini gerçekleştirmek ve proje hedeflerine ulaşmak için ek bütçe yaratmanız gerekti mi?
 1. Evet, gerekti.
 2. Hayır, gerekmedi.
9. Ek bütçe yaratmanız gerekiyorsa, aşağıdaki ifadelerden hangisi/hangileri sizin durumunuzu en iyi şekilde açıklamaktadır?
 1. Ek bütçe ihtiyacımızı kurumsal bütçemizden karşıladık.
 2. Ek bütçe ihtiyacımızı kurumsal bütçemiz dışından karşıladık.
 3. Ek bütçe yaratamadık.
10. Kendi bütçeniz dışından karşıladığınız ek bütçe ihtiyacınızı nasıl sağladınız?
 1. Proje ortakları aracılığıyla
 2. Proje iştirakçileri aracılığıyla
 3. Diğer (Belirtiniz)
11. Ne kadarlık (TL) bir ek bütçe yarattınız?
12. Projede bütçelendirilmeyip tarafınızca yapılan eş finansman dışındaki nakdi katkıların toplam tutarı (TL) ne kadardır?
13. Proje için İSTKA tarafından kaynak tahsis edilmeseydi proje kapsamındaki yatırım gerçekleştirilebilir miydi?
 1. Aynı şekilde (aynı zamanda, aynı büyüklükte, aynı yerde) gerçekleştirilirdi.
 2. Aynı yatırım daha küçük ölçekte gerçekleştirilebilirdi.
 3. Aynı yatırım daha sonraki bir zamanda gerçekleştirilebilirdi, ertelenebilirdi.
 4. Gerçekleştirilemezdi.
14. Mali destek programından haberdar olma kanalınız hangisidir?
 1. İSTKA
 2. Medya
 3. İlişkili/bağlı olduğumuz kurum/işletme
 4. Diğer
15. Projenizi kim hazırladı?
 1. İlişkili/bağlı olduğumuz kurum/işletme personeli
 2. Kendimiz
 3. Diğer
16. Proje başvuru, değerlendirme, uygulama ve izleme süreçlerinde edindiğiniz deneyimler doğrultusunda aşağıda yer alan ifadelere katılma düzeyini 1-Hiç Katılmıyorum, 5-Kesinlikle katılıyorum olacak şekilde işaretleyiniz.
 1. Proje başvuru rehberi açık ve anlaşılırdı.
 2. Proje/Program ile ilgili gereken tüm bilgileri, başvuru rehberi ve eklerinde bulabildik.
 3. Ajans ile sözleşme imzalama aşamasındaki prosedür etkin işledi.
 4. Başvuru ile destek kararının açıklanması arasında geçen sürenin uzunluğu makuldü.
 5. Değerlendirme kriterleri adildi.
 6. Değerlendirme kriterleri şeffaftı.
 7. Projenin uygulanması için verilen süre yeterliydi.
 8. Proje izleme sürecinde talep edilen raporlar ve kapsamı makuldü.
 9. Proje süresince Ajans ile kolaylıkla iletişim kurabildik.
 10. Süreçte yaşanan sorunlarla ilgili olarak Ajans gerekli yardımı sağladı.
17. Proje uygulama aşamasında aşağıdaki konularla ilgili zorlanma düzeyinizi belirtiniz. (Zorlandık/Zorlanmadık/Fikrim yok)

1. Proje yönetimi
 2. Personel yönetimi
 3. Satın alma süreci
 4. Sözleşme prosedürleri
 5. Raporlama prosedürleri
 6. İzleme süreci
 7. Görünürlük ve tanıtım faaliyetleri
 8. Proje süresi kullanımı
 9. Ajans ile iletişim
 10. Bütçe kullanımı
 11. Diğer
18. Proje kapsamında kurum olarak aldığınız her türlü sertifika ve belgeyi belirtiniz (Evet/hayır)
1. Yönetim sistemi
 2. Eğitim
 3. Akreditasyon
 4. CE
 5. Proje kapsamında alınan sertifika/belge yok
 6. Diğer (belirtiniz)
19. Proje kapsamında kaç kadın istihdam edildi?
1. _____
20. Proje kapsamında kaç kadın girişim kurdu? (Yoksa 0 ile belirtiniz)
1. _____
21. Proje kapsamında geliştirilen/kurulan her türlü fiziki kullanım alanını belirtiniz.
1. Atölye
 2. Mutfak
 3. Ofis
 4. Kreş/gündüz bakım evi
 5. Yaşlı bakım evi
 6. Proje kapsamında geliştirilen/kurulan fiziki kullanım alanı yok.
 7. Diğer
22. Proje kapsamında geliştirilen/kurulan fiziki kullanım alanının tam adını iletiniz:
1. _____
23. Proje kapsamında geliştirilen/kurulan fiziki kullanım alanı aktif olarak çalışmalarına devam ediyor. (Evet/Hayır)
24. Proje çıktıları ile elde ettiğiniz sonuçları uygun olan açıklama ile ilişkilendirerek işaretleyiniz. (Öngörülmüştü ve gerçekleşti, öngörülmemişti ama gerçekleşti, öngörülmüştü ama gerçekleşmesi, öngörülmemişti ve gerçekleşmedi)
1. Proje ile kadınların işgücüne daha etkin katılımı için kapasitelerinin geliştirilmesine katkıda bulunuldu.
 2. Proje ile kadın istihdamının artırılması konusunda yenilikçi adımlar atıldı.
 3. Proje faaliyetlerine çocuklu kadınların katılımı sağlandı, bunun için süreci kolaylaştıracak ek adımlar tasarlandı.
 4. Projeye engelli kadınların katılımı sağlandı.
 5. Proje ile özellikle sanayileşebilecek ve İstanbul'a bölgesel katkı sağlayabilecek organik tarım, seracılık gibi konularda kadın girişimciliğini destekleyecek konularda kadınlara destek sağlandı.
 6. Proje ile var olan istihdam olanaklarının kadın dostu hale getirilmesi için adım atıldı.
 7. Proje ile erkeklerin çoğunlukta olduğu bir sektörde/sektörlerde kadınların istihdama katılımına katkı sağlandı.
 8. İşletmelerin kadın dostu uygulamalar yapabilmesi için gerekli olan ortak platformlara yönelik adımlar atıldı.

9. İşletmelerin kadın dostu insan kaynağı politikaları geliştirebilmesi için gerekli zemin oluşturuldu.
10. Diğer
25. Proje uygulamasının tamamlanmasını takiben olumlu/olumsuz, beklenen/beklenmeyen, doğrudan/dolaylı şekilde ortaya çıkan sosyal değişiklikler ile ilgili aşağıdaki ifadeleri yanıtlayınız. (Katılıyorum/Katılmıyorum/Fikrim yok)
 1. Projeyi ilgilendiren alanda teknik bilgi, beceri ve yetkinliğimiz arttı.
 2. Proje yazma ve yönetme konusunda bilgi, beceri ve yetkinliğimiz arttı.
 3. Ürün/hizmet/süreçlerimizdeki sorunları tespit ve analiz etme yeteneğimiz arttı.
 4. Hedef kitlemizin ihtiyaçlarını daha iyi anlar ve analiz eder hale geldik.
 5. Kurum içi iletişim ve iş birliklerimiz güçlendi.
 6. Kurumumuzun/işletmemizin saygınlığı ve bilinirliği arttı.
 7. Diğer
26. Proje uygulamasının tamamlanmasını takiben olumlu/olumsuz, beklenen/beklenmeyen, doğrudan/dolaylı şekilde ortaya çıkan ekonomik değişiklikler ile ilgili aşağıdaki ifadeleri yanıtlayınız. (Katılıyorum/Katılmıyorum/Fikrim yok)
 1. Projeye bağlantılı yeni projeler geliştirdik.
 2. Projeye bağlantılı yeni fiziki yatırımlar gerçekleştirdik.
 3. Proje alanına giren konularda yeni personel istihdam ettik.
 4. Ürün/hizmet/süreçlerimizin kalitesi arttı.
 5. Ürün/hizmet/süreçlerimizin miktarı arttı.
 6. Hedef kitlemiz çeşitlendi.
 7. Diğer (Belirtiniz)
27. Proje uygulamasının tamamlanmasını takiben doğrudan/dolaylı şekilde ortaya çıkan çevresel değişiklikler ile ilgili aşağıdaki ifadeleri yanıtlayınız. (Evet/hayır/fikrim yok)
 1. Doğal kaynakların korunmasına katkı sağlandı.
 2. Çevre kirliliğinin azaltılmasına katkı sağlandı.
 3. Biyoçeşitliliğin gözetilmesi sağlandı.
 4. Diğer (Belirtiniz)
28. Proje faaliyetleriniz devam ediyor mu?
 1. Faaliyetlerin bir kısmı devam ediyor.
 2. Faaliyetlerin tümü devam ediyor.
 3. Faaliyetler artarak/çeşitlenerek devam ediyor.
 4. Faaliyetler devam etmiyor.
 5. Faaliyetleri devam etmiyor fakat proje süresince uygulanan faaliyetin faydası devam ediyor.
29. Hangi faaliyetlerinizin ne şekilde devam ettiğini açıklayınız.
30. Proje faaliyetleriniz neden devam etmiyor? Lütfen uygun olan bütün seçenekleri işaretleyiniz.
 1. Kaynak yetersizliği
 2. İzin, ruhsat vb. sorunları
 3. Lisans alma sorunları
 4. Mülkiyet sorunları
 5. Personel yetersizliği
 6. Yönetim sorunu
 7. Talep yetersizliği
 8. Diğer
31. Hangi faaliyetlerinizin faydasının ne şekilde devam ettiğini açıklayınız.
32. Destekten kaynaklanan olumlu etkilerin devam ederek sürdürülebilirliğinin sağlanması noktasında karşılaştığınız fırsatlar var mı, açıklayınız?
33. Destekten kaynaklanan olumlu etkilerin devam ederek sürdürülebilirliğinin sağlanması noktasında karşılaştığınız engeller var mı, açıklayınız?

34. Proje kapsamında/uygulanması sonrasında ortaya çıkan olumsuz/istenmeyen sosyal çıktılar varsa açıklayınız. Olumsuz istenmeyen sosyal çıktı yoksa olmadığını belirtiniz.
35. Proje kapsamında/uygulanması sonrasında ortaya çıkan olumsuz/istenmeyen ekonomik çıktılar varsa açıklayınız. Olumsuz istenmeyen ekonomik çıktı yoksa olmadığını belirtiniz.
36. Proje kapsamında/uygulanması sonrasında ortaya çıkan olumsuz/istenmeyen çevresel çıktılar varsa açıklayınız. Olumsuz istenmeyen çevresel çıktı yoksa olmadığını belirtiniz.

Ek 6. Odak Grup Görüşme Soruları

ODAK GRUP GÖRÜŞME SORULARI

Odak grup toplantımıza hoş geldiniz. Toplantımız yaklaşık 2 saat kadar sürecektir. Bu toplantı ile özellikle anketler ve ajansa ilettiğiniz final raporlarda detaylandıramadığınız konuları konuşmayı ve bu verileri derlemeyi hedefliyoruz. Tüm sorulara olabildiğince kapsamlı yanıt vermenizi rica ediyoruz.

1. Projenizi birkaç cümleyle özetler misiniz? Size göre en önemli çıktısı ne oldu? Bu çıktının doğrudan en belirgin etkisi ne oldu?

İlgililik

2. Elde etmiş olduğunuz çıktı ve sonuçlar ile programın temel amaç ve önceliklerinin karşılaştırmasını yaptığınızda programın amaç ve önceliklerine ne düzeyde ulaştığını örneklerle açıklayabilir misiniz?

Etkinlik

3. Bu süreçte olumlu ya da olumsuz anlamda etkili olan faktörler (Sosyal, çevresel, ekonomik) nelerdi?

Etkililik

4. Projenizle nihai yararlanıcılarınız üzerinde nasıl değişimler yaratıldı? Bu değişimleri ne şekilde ölçtünüz? Herhangi bir takip-izleme sisteminiz mevcut mu?

Etki

5. Projenizin uygulama aşamasında ve uygulamanın tamamlanması sonrasında olumlu ya da olumsuz, beklenen ya da beklenmeyen, doğrudan ya da dolaylı şekilde ortaya çıkan sosyal, ekonomik ve çevresel değişiklikleri açıklayabilir misiniz?

Sürdürülebilirlik

6. Proje çıktı ve sonuçlarını destek tamandıktan sonra da devam ettirebiliyor musunuz? Evetse nasıl? Hayırsa neden ettiremiyorsunuz? Projenizin sürdürülebilirliği için neye ihtiyaç var?
7. İSTKA'nın desteğiyle ilgili söylemek istediğiniz son bir geri dönüş var mı? Ekibe iletmek istediğiniz bir husus var mı?

9. KAYNAKÇA

- İstanbul Kalkınma Ajansı. (2015). *Kadın İstihdamının Artırılması Mali Destek Programı Başvuru Rehberi*. İstanbul.
- İstanbul Kalkınma Ajansı. (2014). 2014-2023 İstanbul Bölge Planı. İstanbul.
- Kalkınma Ajanslarının Uygulanan Mali Desteklerin Değerlendirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar. Erişim: <https://www.sanayi.gov.tr/mevzuat/usul-ve-esaslar/mc0909018209>